

العقل الباطن

أو

مكونات النفس

يبحث في النفس البشرية وتجاربها في الاوهام والاحلام
وكيف تتسامى وكيف تحدث الهموم والامراض
العقلية مع ايضاح الطرق التي يمكن الشاب
أن يتبعها في اصلاح نفسه وترقيتها

تأليف

علام موسى

مؤلف « اليوم والعد » و « حرية الفكر وابطالها في
التاريخ » و « نظرية التطور وأصل الانسان » الخ

عنيت بشره

ادارة الجريدة

سنة ١٩٢٨

العقل الباطن

أو

مكونات النفس

١٩٥٣٨
نفس
٥٢٢

يبحث في النفس البشرية وتجليها في الاوهام والاحلام
وكيف تتسامى وكيف تحدث الهوموم والامراض
العقلية مع ايضاح الطرق التي يمكن الشاب
أن يتبعها في اصلاح نفسه وترقيتها



مؤلف « اليوم والنقد » و « حرية الفكر وأبطالها في
التاريخ » و « نظرية التطور وأصل الانسان » الخ الخ

عنيت بنشره

ادارة الهلال بمصر

سنة ١٩٢٨

المقدمة

موضوع هذا الكتاب جديد في اللغة العربية . وهو في اللغات الاوربية حديث العهد يقوم بزعامته فرود العالم النمساوي يعاضده وروج نظرياته وينفعها طائفة من العلماء مثل يونج في سويسرا وأدلر في ألمانيا وبودوان في فرنسا ورفرز في إنجلترا . وربما كان هذا الاخيراً أكبر من تفح في نظريات فرود . ولكن فضل الاختراع والابتكار لفروود وحده

وقد كان في ميسوري أن لنقل كتاباً من مؤلفات هؤلاء الى العربية وأقع بذلك ولكنني وجدت أن لهجة التأليف تساعد القارئ على الفهم أكثر من لهجة الترجمة . وأنا مع ذلك في تأليفي إنما ألخص ما درسته عن هؤلاء وفي التلخيص تنفية وتنقية أراعي فيها مصلحة القارئ العربي التي قد لا يساعدني النقل في بلوغها . وقد قرأت نحو عشرين كتاباً في هذا الموضوع ورأيت مصداق النظريات التي تقول بها في نفسي وفي غيري . ولذلك فاني سأعتمد في ضرب الامثال على ما مرّ بي بالذات أو بأصدقائي . وقد توقيت فيه بقدر الامكان ذكر الالفاظ العلمية لانه موضوع لجمهور القراء كما توقيت فيه الالاعيب

الادوية الرخيصة مثل « رأي فيما يرى النائم » بدل حلم و « الجاثوم »
بدل كابوس الخ

ولما كان هذا الغرض نصب عيني فاني اضطررت أيضاً الى عدم
تأكيد الغريزة الجنسية مع خطورتها العظيمة في هذا البحث . وذلك
لان التبسط في هذا الموضوع يحتاج الى عبارات قد لا تتفق والحياء .
وليس هذا الكتاب موضوعاً للعلماء حتى يقال أنه لا حياء في العلم .
ولكني مع ذلك لم أهمل هذا الموضوع كل الاهمال . ولم يكن الاهمال
على كل حال مستطاعاً

واعتقادي أن القارئ اذا قرأ هذا الكتاب بترتيب فصوله
بدون تقديم فصل على آخر أمكنه في النهاية أن يعرف سريرة نفسه
ويقف على ميوله ويفحصها ويفسر أحلامه ويعالج أمراضه النفسية
ويمكن المستزيد أن يقرأ كتابي « اليوم والغد » ففيه فصول
تتعلق بهذا الموضوع أما الذين يعرفون الانجليزية فيمكن المبتدئ
أن يقرأ

1 - W. W. Atkinson's The New Psychology

2 - " " " Suggestion & Auto-suggestion

3 - C. Baudouin's Suggestion & Auto - suggestion

أما المتوسط فيمكنه أن يقرأ :

4 - S. Freud's Introductory Lectures on Psycho - analysis

وبعد ذلك يمكنه أن يتوسع بقراءة شيء من مؤلفات هؤلاء :

Freud, Rivers, Jung, Adler, Tansley & Varendonck

في ذكر العاملين

يبحث هذا الكتاب في العقل الباطن أي ذلك العقل الذي يعمل على غير وعي منا وبه نحلم ونحن نأثمون وبه نخطر علينا الحواطر ونحن في اليقظة الغافية حين لا نكون متنبهين أي حين يكون العقل الواعي غير يقظ تمام اليقظة

فهذا العقل الباطن يعمل كأنه مستقل عنا . وهو يقرر ميولنا وأمزجتنا بل هو الذي يكون أخلاقنا وكثيراً ما تحدث لنا منه أمراض نفسية خطيرة جداً

وأول من عمد الى درس هذا العقل هو فرود النمساوي فهو المعلم الاول وسائر الباحثين تلاميذه المعلقين على نظريته أو المنقحين لها . وهو يعتقد أن أهم نوازع العقل الباطن التي تحدث لنا الحواطر والاحلام هو الغريزة الجنسية التي تنتكر فتبدو لنا بأشكال مختلفة . وان الاحلام تظهرنا على الثقافة القديمة التي كانت فاشية منذ آلاف السنين بين آبائنا

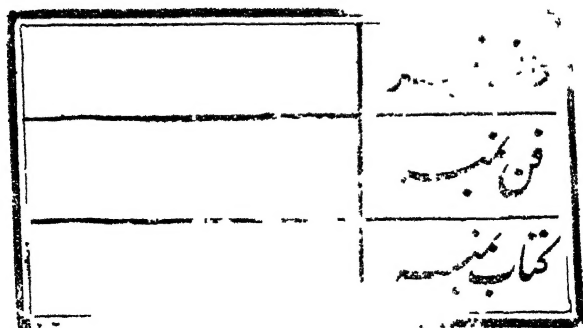
ويوجع أستاذ سويسري يجري على أسلوب فرود ولكنه يؤمن بغريزة الرقي المتسامية باعتبارها القوة الاصلية التي تبثت الاحلام والحواطر وتحدث الامراض النفسية ويرى أثرها في الاساطير الدينية

والثقافة القديمة . وهو يختلف أيضاً عن فرود لانه يقسم الناس قسمين من حيث المزاج أحدهما ذلك الذي يستجيب للبيئة بالدخول الى نفسه فيفكر ويحتر أفكاره . والآخر ذلك الذي ينشط للعمل ويؤثر في البيئة . وهذا التمييز ضروري عنده في معالجة المريض أو تفسير الحلم أما أدلر فهو أول تلاميذ فرود وهو أحسنهم . وهو لا يؤمن بأن الغريزة الجنسية هي القوة الاصلية التي تحدث الخواطر والاحلام وتكون الاخلاق وإنما يكاد يقول برأي ينتهه بأن الرغبة في العوة والتوسع والاستعلاء هي الاصل أو هي الطاقة التي تتكون منها أخلاقنا وخواطرنا وأحلامنا وأمراضنا . (وقد قبلت أنا رأي يونج بتفسيح طفيف . فالقوة النفسية الدافعة لنا والمكونة لشخصياتنا هي في اعتقادي الرغبة في الرقي . وهذا ما نستمره من التطور . فان الطبيعة ترمي الى الارتقاء) . ولا دلر تفسيح آخر في النفسولوجية الحديثة وهو أنه يعزو الى النقص الحادث في الجسم أو النفس أو الاحساس قوة تدفع الشخص الى الاعتياض منه بكفاية أخرى . وقد سماه « مركب النقص » كلالعمى مجود ذاكرته والاعرج يتجمل في لباسه والا لكن يعود الخطابة . وهو يعتقد أن العبقرية ترجع الى نقص ما أمابودوان فرجل فرنسي له فضل آخر وهو ابراز قوة الاستهواء في المعالجة وخاصة ذلك الاستهواء الذاتي حين يؤثر الشخص في نفسه ويجعل عقله الباطن طوع ارادته كان ياهم نفسه النجاح فينجح أو الشفاء فيشفى

وأخيراً نذكر رفرز وهو انجليزي استطاع ان يجعل النفسولوجية الحديثة علماً متصلاً بنظرية التطور فالتنا اذا اعتبرنا فرود المخترع

الاول لهذا العلم والممارس لفنه وواضع أساليبه فالتا نعتبر يونج فيلسوف
 هذا العلم من حيث توسيع دائرته حتى يشمل ثقافة الانسان كلها
 وأن هذه الثقافة كامنة في نفس كل منا . أما رفرز فانه العالم الذي
 لا يطبق الفلسفة ولذلك فهو أبعد الناس عن يونج وهو ينكر أن
 الاحلام تعبر عن الثقافة القديمة بل يرى أن رموز الحلم تكتسب
 من تجارب الشخص فقط

هؤلاء هم أقطاب النفسولوجية الحديثة . وطريقتهم كلهم تحليل
 النفس بالسؤال والجواب بحيث يذكر المريض حلمه أو خواطره فيأخذ
 المحلل في سؤاله عنها ويقرن كل معنى طارئ الى غيره حتى يستشف
 العقل الباطن ويقف المريض على كنه مرضه فيشفى . ولكن بودوان
 يزيد على ذلك طريقة الاستهواء ويستعمل التحليل والاستهواء معاً .
 أما رفرز فانه ينصح بتقييد الخواطر التي تمر بالعقل وقت الاستيقاظ
 عقب الحلم مباشرة ثم تقرر هذه الخواطر الى مادة الحلم فيمكن
 عندئذ تفسيره



الرفق بطبيعة الانسان

ان الهم الاكبر للنفس البشرية هو ارتقاؤها وتطورها من حسن الى احسن ومحاولتها الصعود ولو كان في ذلك فناؤها

فالانسان حيوان شريف بالطبع طموح الى العلاء دائب السعي في الرقي . وليس تطوره في الماضي هو الدليل الوحيد على ذلك إذ هو في عقله وجنونه كما في احلامه وفي خواطره دائم الطموح الى العلاء والرقي

فنظرية التطور هي نظرية النشوء « والارتقاء » وذلك لأن تاريخ الاحياء في الماضي يدل على أن الاحياء كانت في تطورها ترتقي من حال الى حال . وهذه النزعة التي تتغشى تاريخها في الماضي لا يمكن الا أن تكون مستسرة في نفسه نازعة به في المستقبل كما نعتت بأسلافه في الماضي الى الارتقاء

وقديماً بحث الناس عن السعادة ولكتنا الآن نكاد نتفق على أنها هي الشعور بالرقي . سواء أكان هذا الرقي بزيادة الصحة أو المال أو الجاه أو العلم . فما دمنا زداد رقياً فنحن سعداء . وذلك لأن الرقي هو في صميم طبائنا كما هو في صميم تاريخ الانواع أي

تطورها. واذا بدأنا نشعر بأننا قد وقفنا عن الارتقاء فذلك هو بدء
الشعور بالشقاء

ويمكننا أن نتحسس هذه النزعة حين نفقو غفوة قصيرة فنستسلم
لخواطر لذيذة كأن نعتقد أننا صرنا وزراء أو علماء أو ملوكاً .
ونشعر بالسعادة تغمرنا لهذه الخواطر لان هذه الخواطر تشبع في
أنفسنا شهوة الرقي كما نفهمه من الظروف التي تحوطنا . فلمقامر
يشعر أنه قد ربح مبلغاً جسيماً يجعله في مركز من السيادة يطمح اليه .
والنائب في البرلمان يخطر له خواطر لذيذة عن الوزارة التي سيشترش
لها . والشحاذ تملأ ذهنه خواطر حلوة عن اللقطة التي سيلقاها
فيغني بها

ففي هذه الخواطر نجد طموحاً وتوسعاً ورقياً
وهناك من يحن فيشعر أنه ملك وان الملوكية من حقه فيأمر
وينهي ببلهجة الملوك . فهو في جنونه يطمح الى الارتقاء من حاله
الوضيعة الى حال قد تحياها حتى صارت مرضاً في ذهنه
ثم اعتبر هذا الرجل المنتحر كيف يرضى بقتل نفسه لانه لا يرى
أن الظروف المحيطة به تتفق ورغبته في الارتقاء . فلو أن نفس
الانسان كانت بطبيعتها منحطة نازلة وليست راقية صاعدة لما رضى
انسان أن ينتحر لانه انما ينتحر لانه يرغب في ذلك الرقي الذي
يجلبه المال أو الجاه أو الشرف أو العرض أو الصحة
وقد يخطئ المنتحر أو المجنون معنى الرقي . ولكن العبرة
بالنزعة أما المعنى فانه يكتسبه من الوسط

قلب الحياة هو الرقي وفي صميم نفوسنا هذا الطموح الى

الارتقاء . ونحن عندما نحب المرأة الجميلة ونشتهي أن نزوجها أما
نفعل ذلك بفعل هذه النزعة التي تحملنا على أن نقرن ذاتنا بذات
جميلة فنرتفع في ذريتنا بارتقاءها . وقد نخطئ هنا ايضاً معنى الرقي
فنحب المرأة المثيرة

فالفلسوف الحديثة تقول ان الانسان نزوع الى الارتقاء .
ومن هنا فضلها على الاخلاق لأنها تجعل الرغبة في الخير أساساً
لهذا العلم وتفرض فرضاً أولياً ان الانسان راق بطبعه لا تتوافر له
السعادة حتى يكون دائماً في الارتقاء سواء أ كان ذلك في الفرد أم
في الجماعة . ولكن هذا النزوع نفسه هو علة همومه وجنونه بل
أحياناً انتحاره

النفس وطبقاتها

كان العلماء قبل ٣٠ أو ٤٠ سنة اذا بحثوا في التفكير وطرقه استحال بحثهم الى منطق أو قواعد منطقية تتوهم منها أن الانسان حيوان عاقل يفكر بعقله ويعي ما يفكر فيه . ولكنهم الآن أكثر تواضعاً يستشفون الحيوان القديم تحت البشرة الانسانية ويعرفون أننا بعيدون عن المنطق في تفكيرنا . ويعرفون أيضاً أن العقل على سموه هو أضعف أدوات التفكير عندنا فلما يثبت على النظر في موضوع دون أن يشرد

فقد أحاول أن أفكر في موضوع ما فلا أكاد أبدأ وأضع ترسيم البحث حتى أرى أن عقلي قد شرد وجمج فأتذكر على الرغم مني ميعاداً ضربته لصديق . أو قد أتجشأ من طعام ثقيل سابق فينحرف تفكيري ثم أرى الذكرى تنبعث على أثر هذا التجشؤ فأنشأ أفكر في الطعام وفي بعض عادات سيئة في الطبخ . ثم أعاود البحث فلا أكاد اقضي فيه دقيقتين أو ثلاثاً حتى يمر بذهني خاطر يذكّرني باهانة لحقتني منذ يوم أو منذ سنة ثم يخطر ببالني أن هذا الذي أهانني لم أقض معه حتي في توبيخه وهكذا . فلو تأملت نفسي في هذا التفكير وكيف يشرد فكري

وكيف تطراً عليه الخواطر بلا ارادة مني وكيف أتأثر أحيانا بحركة
أمعائي عرفت من ذلك كله اني لا أفكر بعقلي . وإنما افكر بشيء
آخر أكبر من عقلي

وهذا الشيء الآخر هو النفس . هذه النفس المتألفة من
غرائزي القديمة ومن هذا الجسم الذي يتأثر منها ويؤثر فيها ومن
العقل الباطن الذي يحدث لي الاحلام وأنا نائم ويورد علي الخواطر
وأنا في غفوة اليقظة ومن العقل الواعي الذي أفكر به أحياناً وأنا
أعني ما أفكر فيه

فأنا افكر بنفسي ولست أفكر بعقلي
ولكن هذه النفس طبقات أقدمها وأرسخها هو تلك الغرائز
القديمة التي نشترك فيها والحيوان القديم مثل الشهوة للطعام . يليها
هذا العقل الباطن الذي يعمل في الحلم وأنا لا أعني بعمله واخيراً أي
أن آخر طبقة فيها وأحدثها هو هذا العقل الواعي الذي نفكر به
أحياناً تفكيراً مدبراً منطقياً

وطبقات هذه النفس تثبت بنسبة قدمها ورسوخها . فنحن
مثلاً اذا عمدنا الى مخدر ما فتناولناه كان أول ما يتخدر به في نفسنا
هو هذا العقل الواعي لانه أحدث ما في أنفسنا فهو بمثابة الشجرة
حديثه الغرس أيما ريح تهب عليها تميلها أو تكسرها . فاذا ثملنا قليلاً
عزب عنا هذا العقل فلا نطبق أن نقرأ كتاباً علمياً ولا نطبق الجدول
المنطقي . وفي هذه الفترة نجد ان العقل الباطن عقل الخواطر
والاحلام ينتبه فنستسلم لخواطر لذينة . وكل ذلك وغرائزنا
القديمة باقية كما هي لم تتأثر بهذا المخدر لانها أقدم ما في نفوسنا فهي

لا تنزعزع بالسهولة التي يتزعزع بها عقلنا الواعي أو حتى عقلنا
الباطن مع نباته . ولكن اذا نحن أدمننا الشراب تزعزعت الغرائز
القديمة فتقيء مثلاً أو لا نستطيع المشي

ففي كل منا عقلان : عقل واع حديث النشأة في نفوسنا سريع
التعب هو عقل اليقظة والتدبير والعلم . وعقل باطن قديم لا نعي بما
يفعل هو الاصل في خواطرنا وفي أحلامنا

وعقلنا الواعي هو العقل الراقى الذي به ندير تدابيرنا وهو أصل
الاكتشاف والاختراع والبحث العلمي يمكننا أن نجادل وتناقش به .
وما دمننا في يقظة تامة لا يعترينا السكال أو النعاس فهو يسيطر على
العقل الباطن فنضبط لساتنا عن السهو والخطأ . ولكن اذا تعبنا
كان هو أول ما يشعر بالتعب فيغير عليه العقل الباطن ويحشد رءوسنا
بالخواطر اللذيذة . وأحياناً اذا كانت لنا نية مخبوءة فانها تبقى مستورة
ما دمننا في يقظة وما دام عقلنا الواعي مسيطراً . فاذا ثملنا بالخمير
أفشيناهذه النية لأننا عند ما نتمل تراخي رقابة العقل الواعي على
العقل الباطن فيعلن هذا نياتنا

وموضوع هذا الكتاب هو العقل الباطن أي هذا العقل الذي
نحلم به والذي يورد إلينا الخواطر اللذيذة . فقد أثبتت الابحاث أنه
هو الذي يقرر عقائدنا الدينية والسياسية ويكوّن الاخلاق والامزجة
للناس ويعمل لرفيهم أو انحطاطهم فدرسه هو درس للشخصية
الانسانية كلها

وهذا العقل الباطن قديم في نفوسنا وطريقة اقناعه ليست
المنطق بل الايحاء . وهو يجري على أساليب قديمة في تفكيره . فهو

لا يفهم مثلاً الصور المجردة للمعاني . ولذلك فطريقة تفكيره هي الرموز أي أنه يضع للمعنى المجرد ككلمات أو الشرف أو الحياة رمزاً مجسماً كما نرى ذلك في الأحلام

ثم هو في أغراضه يسير على الطرق الصبائية فيطلب اللذة والسرور فقط . فنحن مثلاً إذا تخاصمنا مع أحد الناس وتركنا الخواطر تجري بلا عائق من العقل الواعي أي بلا رقابة منه الفينا أنفسنا نتخيل هذا الخصم وهو مقهور مهان أمامنا . فإذا تمنا وزالت سيطرة العقل الواعي تماماً رأينا هذا الخصم ونحن نضربه أو نقتله مع أن موضوع الخصام قد لا يتطلب منا وقت وعينا ويقططنا سوى أن نلوم هذا الخصم لوماً خفيفاً

فعلنا الباطن يجري على أساليب آباءنا المتوحشين وغرائزه كلها غشيمة في الحب والانتقام لم تهذب . وهو يجري على الثقافة القديمة ويكتسب تجارب من حياة الصبا والشباب ثم يحياها الى رموز . وهذه الرموز التي نراها في الحلم تشبه كل الشبه بل قد تتفق أحياناً كثيرة والرموز التي كان يرمز بها آباؤنا للمعاني حين شرعوا في تأليف اللغات ووضع الالفاظ وإيجاد الاستعارات والمجازات التي هي في الواقع رموز

ويمكن أن نسمي العقل الواعي : عقل الثقافة الحديثة

أما العقل الباطن فهو : عقل الثقافة القديمة

ونحن في تفكيرنا نستعمل العقائين كما هو ظاهر مثلاً من الشاعر الذي يؤلف القصيدة فإنه يدبر الأفكار أولاً ويرصد المعاني ويختار الالفاظ على وعي . ثم مع ذلك يستعين بما يليه اليه عقله الباطن

من خواطر في المعنى أو في اللفظ على غير وعي منه . وإذا أنت
ملت القصص القديمة والاشعار الجاهلية وأدب القدماء على وجه
العموم ألفتته في أكثره من عمل العقل الباطن خواطر متوالية تنبئ
عن أغراض وأمان صبيانية كما نرى في أساطير المصريين القدماء .
أما العلم الحديث فقام على العقل الواعي
ويحدث أحياناً أن هذا العقل الباطن يطمو بالعقل الواعي
فيحدث من ذلك جنون بحيث يعمل المريض أعمالاً لا يعي بها
ويسلك مسالك صبيانية ويتخيل الخيالات أو يأتي بحركات هي
كالرمز لاشياء ينويها في نفسه أو هو يستجيب للمنبهات استجابات
قديمة كما يحدث في الكابوس مثلاً

العقل الباطن

لنا عقل واع نعمل به أعمالنا على وعي بما نحمل ولنا عقل باطن يعمل وكأنه بعيد عنا. وذلك اذا غفونا أو نمننا. ففي الخفوة بعد الغداء مثلاً نرى الحواطر تجري متلاحقة وفيها السخيف وفيها المعقول ونكاد لا نعي بها الا اذا وقفنا في مجراها . وكذلك في النوم تجري احلامنا على غير وعي منا وفيها من السخافات ما نضحك منه عند اليقظة

ولسنا نشك في أنه ليس في الحلم وعي . وكذلك الحواطر تجري على غير وعي منا . ولكتنا مع ذلك نشعر بأننا تتسلط عليها أكثر من تسلطنا على الاحلام . وهي لهذا السبب قليلة السخف اذا قوبلت بالاحلام لان العقل الواعي الحديث يتغلب عليها ويجعل فيها شيئاً من المنطق

والانسان أكثر الحيوانات وعياً بدليل ان له أمسه وغده . ولكن الحيوان ليس محروماً كل الحرمان من الوعي . فان أصل الوعي هو التردد. فنحن مثلاً قد نمشي في الشارع ولا نعي بما حولنا أو بالطريق كل الوعي فاذا عثرنا وترددنا في الانحراف لا نتخاذ خطوة مناسبة زاد وعينا بالطريق . ففي كل الحيوانات المترددة

في مسلكها شيء من الوعي هو على أقل درجاته في تلك التي
تتسلط الفريزة على مسلكها وعلى أعلى درجاته في ذلك الذي
يتسلط العقل على مسلكه . وهو الانسان

وقد قلنا ان عقل الثقافة الحديثة لا يتحمل التعب كثيراً . وهو
أكثر ما في النفس وعياً ولذلك قلما نستطيع الاقامة على الوعي
التام الا مدة قليلة . ونحن في حاجة الى النوم لكي نريح هذا العقل
بازالة حالة الوعي . وأحياناً نلجأ الى الخواطر السائبة تنطلق كما
تشاء لكي تخفف عنا التعب الذي يجلبه علينا الوعي . واذا شغل
بالنا هم عظيم يزيد حالة الوعي عندنا فاننا كثيراً ما هرب منه بشرب
الخمر أو بالتدخين أو القهوة أو نحو ذلك

وفي حالتي النوم والاستسلام للخواطر حين يغفو العقل الواعي
يتنبه العقل الباطن ولا نعني بذلك أنه كان نائماً فانتبه . بل نعني أنه
في اليقظة يكون تحت سلطان العقل الواعي فهو مكبوت مقيد . فاذا
نمنا أو غفونا انطلق يسير في مجراه فزاه عندئذ يفكر بعقل الحيوان
أو الثقافة القديمة أو يستسلم للملاذ

فقد أكون متناظراً من أحد الناس . فما دمت في اليقظة وفي
الوعي التام فأنا أفكر في مصالحته والاتفاق معه وفي تغليب الخير على
الشر وفي تقدير منفعتي من حيث مصالحته أو مقاطعته . وقد ترتفع
نفسي الى البر فأفكر أيضاً في اصلاحه ومطاييته وأراني أتمسك له
المعاذير . فاذا تمت ذهب عني هذا العقل الحديث فأراني أقتله أو
أضربه بقوة عقل الحيوان المنطلق الآن في نومي أو ربما شتمته
بألفاظ فنية هي نتيجة الثقافة القديمة . وربما اكون صاحباً ولكني

في غفوة ذهنية فتجري الحواطر في رأسي حين أراه قد أتى متذللاً
يطلب الصفح وأنا أتأبى عليه وأتدل

ففي النوم وفي خواطر اليقظة ينتبه العقل الباطن وينوي نياته
الشريرة . ولكنها ليست كلها شريرة . فان الانسان القديم لم يكن
رجل شر لا يعرف الخير بل الحيوان القديم نفسه الذي نشأنا منه لم
يكن كله للشر

ولذلك فان هذا العقل الباطن يسمو بنا أحياناً في الحواطر سمواً
عظيماً حين يوهنا بأن نكون في مراكز عالية من الرياسة والعلم
والرفي بل هو يعقل ذلك أحياناً في الاحلام . وذلك لأن نزع
الرفي لن تفارقنا حتى في أمراضنا بل نحن عندما نفكر في الشر
انما نرمي بذلك الى ترقية أنفسنا كما كان يفهم الانسان القديم
أو الحيوان القديم معنى الرفي

وهنا يجب أن نلاحظ شيئين :

الاول : ان المشاهد أن أحلام اليقظة أي الحواطر السائبة
اكثر تمكناً في الاطفال من الرجال . فقد نرى الطفل يكلم نفسه
عن لعبه وألعابه على غير وعي منه ويبقى على ذلك مدة طويلة لا ينتبه
فيها عقله الواعي

والثاني : اننا في أحلامنا نسير على أساليب الطفولة وتخيلات
الاطفال فتتصور أننا ركبنا بقرة وطارت بنا أو اننا رأينا رجلاً في
ارتفاع المأذنة أو نحو ذلك من السخافات
فما هي دلالة ذلك ؟

دلالاته أن الحواطر السائبة سبقت التفكير الواعي المنظم في تاريخ

الانسان . لان الطفل يمثل الانسان القديم بأفكاره كما يمثل الحيوان بحركاته عند ما يسير على أربع . ونحن نحري على أساليب الاطفال في الاحلام لهذا السبب عينه لان أسلوب الطفل هو أسلوب الانسان القديم . فما دام عقلنا الحديث الواعي ينام فان عقلنا القديم ينطلق ويفكر بأساليب أسلافنا القدماء أي بأساليب أطفالنا الراهنين

فالعقل الباطن هو ذلك العقل الحيواني القديم امتزجت به ثقافة الانسان الاول وهو يحري في أساليبه على طريقة التفكير الذي نراه عند الاطفال . ونحن نحن بوجوده في الحواطر وقت اليقظة الغافية أو في الاحلام . وهو في الاحلام أقوى مما هو في الحواطر . وقد تكون مادة الحلم أو الحاطر حديثة خاصة بحياتنا المعيشية بشأن الزواج أو المنصب أو الدرس ولكنها في الحلم تحري على أسلوب الاطفال وتسير على النسق الذي كان يحري عليه أسلافنا القدماء

ولما كنا نحن نفكر بالنفس كلها أي بجملة عقولنا وغرائزنا فان بين هذه العقول تعاوناً ، الباطن منها والواعي والقديم منها والحديث ، لمصلحة الشخص . فهي ترمي كلها الى تحقيق الغاية التي يسعى صاحبها لتحقيقها كل منها بأسلوبه الخاص . فالعقل الحديث يحاول تحقيق غايات الشخص بالعلم والمنطق والطرق السامية وهو يفعل ذلك على وعي أي دراية . والعقل القديم يحاول التحقيق بطرق قائمة على الاترة والتهجم او بطرق وحشية محضة وكل ذلك بلا وعي . ولكنهما يتعاونان . ولذلك كثيراً ما يجد العالم حلاً لمعضلة علمية في الحواطر السائبة أو في الاحلام . على أن الارادة القوية والعزم الصادق لا يكونان إلا باتحاد العقل الواعي والعقل الباطن كما سنرى بعد

قوة الغريزة الجنسية

يجب أن نصرح للقارىء بأنه كان يجب علينا أن نخص نصف الكتاب لموضوع هذا الفصل فإن الغريزة الجنسية هي أهم ما يشغل العقل الباطن . ولكتنا نتجاسى التبسط في هذا الموضوع حياة من ذكر الفاظ بمجها الذوق

وقد يكون أكبر ما يبعث الناس على تفادي الكلام في موضوع هذه الغريزة الجنسية شعورهم بقوتها والاحاحها كما يتفادى الانسان الكلام عن الامر المحظر . فنحن في معيشتنا واختلاطنا بالناس وخاصة في وقت الشباب تتواضع على الصمت في هذا الموضوع بروح ونغدو وفي أجسامنا غريزة تتأجج ثم يدعي كل منا للآخر أنه ليس به شيء . ومنا شبان يصابون بالجنون ونساء يقعن في الهستريا وتنشأ بين البعض عادات سرية تودي بعقولهم ومع ذلك كلنا يلزم الصمت كما نه ليس هناك ما يرغب فيه أو يخشاه . وهناك من ينجح في كبت هذه الغريزة أو التماسي بها وهناك من يكتمها فتستحيل شيطاناً في جسمه فلا يخطر بباله خاطر ولا يحلم في نومه إلا بها . وقد تلبس له لبوساً تخفي فيه وعندئذ يكون الضرر والخطر ومن الناس وخاصة الشيوخ من يعتقد أن فورة الشباب نوع من

الخلاعة التي تجلبها المدنية . وان القسوة تحسمها ومنع المخالطة بين
الجنسين تزيلها . ولكن الواقع الذي تشهد به النفسولوجية الحديثة
أن كم العاطفة الجنسية كثيراً ما يؤول الى اختلالات عصبية ونفسية
خطيرة . ولكن هناك نوعاً من كبت العاطفة يمكن أن يتسامى
بصاحبه ويرفعه وسزاه بعد

وقوة هذه العاطفة لا ترجع الى الخلاعة التي تجلبها المدنية . فان
نظرة واحدة الى الاحياء تكفي لان يدرك الانسان منها مقدار
عناية الطبيعة بالنسل وتهيئة الانثى لكي تلتقي بالذكر واعداد الذكر
بضروب الاغراء لكي يجذب الانثى اليه . ثم هذه الغريزة نفسها
هي الاصل في اختراع الصوت (واللغة) كما هي الاصل في وجود
الاسرة والحياة الاجتماعية وهي الاصل في الجمال . فالحيوان لم تنشأ
له أعضاء الصوت إلا لكي يجذب الانثى اليه . ولم تنشأ له غريزة
الجمال إلا اغراء للانثى بالذكر والذكر بالانثى . ومن الصوت نشأت
اللغة . ومن الحب نشأت الاسرة . ومن الاسرة نشأ الاجتماع

ولهذا السبب لم يبالغ فروود إلا قليلاً حين زعم أن جميع
أحلامنا تقريباً ترجع الى هذه الغريزة الجنسية . لانه لم يقصد الغريزة
الغشيمة وحدها بل قصد منها أيضاً الى تطوراتها المهيبة

ونحن مع اتفاقنا وتواضعنا على الصمت والمداواة في موضوع
هذه الغريزة لا نزال نرى من الحوادث ما ينبه أذهاننا الى قوتها .
فهذا شاب قد اعتاد العادات السرية التي انتهت بجنونه . وهذه فتاة
قد أصيبت بهستريا قد يعسر شفاؤها . وهذه جناية كبرى قد قتل
فيها الزوج أو العاشق . وكل ذلك من أجل هذه الغريزة

وحدث في ١٨ أكتوبر سنة ١٩٢٧ أن فتاة قتلت سبعة أنفس
وهم مجموع أعضاء أسرتهما لأنهم منعوها من الزواج . وقال المكاتب
في آخر الخبر : « بنت عانس قتلت أخوتها الاربعة وأختها ووالدتها
لتشديد الرقابة عليها ولأنهم امتنعوا غير مرة من تزويجها من خاطبها
بدعوى عدم كفاءتهم لها فلم تجد بداً من أن تجعل أسرتهما ضحية آمالها
لتكون حرة في الامر »

قتل هذا الخبر يفتح عيوننا ويجعلنا نعرف قيمة هذه الغريزة
وشدة الحاجتها على الانسان

وللمدينة شيء من وزر هذا الشقاء لأنها تؤجل الزواج الى
ما بعد الثلاثين أو الاربعين . مع أن هذه الغريزة على أحدها في
بلادنا فيما بين الخامسة عشرة والخامسة والعشرين . وهذه سن يقضيها
الشباب في عذاب المجاهدة وقد ينهزم في هذه المجاهدة وقد ينتصر
اذا تسامى بعاطفته الى خدمة فنه . ولكن قلما يخرج منها واحد لم
يجرح ذهنه منها بجرح كبير أو صغير

فقد تجد شاباً لا يطيق الانكباب على عمله لان أفكاره تنقلب
خواطر تسرح فلا يمكنه ضبطها وتسلطها على عمله . وهذه الخواطر
كلها جنسية . وتجد آخر لا جلد له على العمل وذلك لان هذه الغريزة
قد استحالت في العقل الباطن قوة مضغوطة ليست على وفاق مع عقله
الواعي . وقد تتخذ أشكالاً غامضة لا يدري هو أنها جنسية فيزيد
ارتباكها . وقد تجد رجلاً آخر عصبي المزاج الى درجة مخيفة فاذا
حللت هذه العصبية ألفتيتها قائمة على تناقض بين عقليه الواعي والباطن

ومن هذا القليل أحلام الشبان والفتيات فان معظمها رموز لهذه
الغريزة المضغوطة

فيجب على القارئ أن يفرض وهو يقرأ هذا الكتاب أن
الغريزة الجنسية هي أهم عوامل النشاط في العقل الباطن وهي أهم أصل
للاحلام والخواطر وربما كانت أيضاً اكبر أسباب الجنون النفسي
عند الرجال والنساء . وسنقتصد جداً في ذكر الغريزة الجنسية أنفة
من ذكر ألفاظ يعجبها الذوق

في الكبت

ليس شيء يمر بنا وتحس به حواسنا ثم ننساه إلا بسبب . وهذا النسيان مع ذلك ليس محواً تاماً إذ يمكن استتارة ما نسيناه بالتحليل النفسي وبالاستهواء . نغني بذلك أن النسيان ليس مطلقاً وهو لو كان مطلقاً لما أمكننا أن نتذكر شيئاً قد نسيناه قبلاً

والتذكر نفسه يدلنا على طريقة النسيان . فقد يسألنا أحد عن اسم شخص نعرفه فنحاول أن نتذكره ونجهد أنفسنا في ذلك بلا طائل ثم ننسى الموضوع وقد تمر ساعات أو أيام وإذا بالاسم يخطر على بالنا غير مدعو ولا مطلوب . فهو إذن قد « خطر » على بالنا . والخواطر كلها من العقل الباطن الذي لا يسيطر عليه العقل الواعي إلا وقت الانتباه واليقظة

فكل ما يمر بنا في حياتنا منذ أن نولد وتحس به حواسنا أو تفكر فيه عقولنا إنما ننساه لا لأنه محي من ذاكرتنا بل لأنه كُبت أي منع من الظهور في العقل الواعي . فنحن في الحقيقة لا ننسى شيئاً البتة . وإنما كل ما يقع لنا ، ولسنا في حاجة إلى أن يكون مائلاً لذهنتنا في كل وقت ، يندس في العقل الباطن ويحتبس فيه لان العقل الواعي الذي نؤدي به أعمالنا في اليقظة يكبت هذه الذكري . وأحياناً إذا

غفل عنها في نوم أو غفوة أو مرض وكانت هذه الذكرى قوية فأنها تعود إلينا فتذكر أشياء كنا نظن أننا نسيناها ومحييت من ذاكرتنا تمام الحو

وهذا الكبت يحدث لنا في كل وقت وهو أحياناً من مصلحة الشخص لأنه ليس من المفيد لنا أن نذكر كل شيء بعقلنا الواعي . فلو كان الطفل مثلاً يذكر كل المخاوف التي كانت تعترضه وهو يتعلم المشي لما استطاع بعد ذلك أن يمشي . فهو يكبت هذه المخاوف واحدة بعد أخرى وينساها ويستطيع بذلك أن يمشي . وهو لو كان يتذكر على الدوام محاولاته الأولى في تلفظ الالفاظ لما استطاع أن ينطق بلغة الكبار لأن لسانه يتذكر على الدوام الفاظ الطفولة . ولكن الواقع أن عقله الواعي يكبت هذه الذكرى عندما يتعلم النطق الحيد والكبت طبيعي وضروري في الحيوان . وخاصة منه تلك الأنواع التي تنسلخ كالضفدع حين تكون عؤمة تسبح بزعانف ثم تنسلخ إلى ضفدع تثبت على اليابسة . فأنها لو كانت تذكر وهي على اليابسة طريقة السير وهي عؤمة على الماء لاختلت أعصابها وارتبكت حركتها . فهي ما دامت عؤمة تسبح بزعانفها كالسمك . فإذا انسلخت إلى ضفدع كبتت فيها ذاكرة السباحة بالزعانف وصارت تسبح بسيقانها وتمشي عليها . فالكبت في هذه الحالة مفيد لها . وكذلك البرقة التي تأكل ورق الشجر وزحف يجب عندما تنسلخ إلى فراشة أن تنسى طريقة الزحف وتطير بل يجب أن تغير مآكلها . وهي لو بقيت لها ذاكرتها الأولى لما استطاعت أن تعيش

فالكبت ضروري كما يتبين من هذين المثالين . وهو ضروري في

انتقال الطفل من الطفولة إلى الصبا ومن الصبا إلى الشباب . نعي بذلك أننا يجب أن ننسى لأن النسيان من مصلحتنا . ولكن النسيان لفظة عامة يقابلها في النفسولوجية الحديثة لفظة الكبت . وعند التحليل يتبين لنا أننا لا ننسى شيئاً البتة . وإنما ما نظن أننا قد نسيناه إنما هو مكبوت في العقل الباطن يمكن استنارته وهو إنما كبت لسبب فقد نرى ونحن نسير في الشارع رجلاً يدوسه الترام ونرى الدم واللحم الممزق وزوا في حشرجته وآلامه . فنزعج أشد الانزعاج . فلو بقيت هذه الذاكرة ماثلة أمام أعيننا ونحن نؤدي أعمالنا اليومية لما استطعنا أن نعمل شيئاً لأن الحادثة تشغل أذهاننا وتقلق أعصابنا فمن مصلحتنا أن ننسى الحادثة وقت يقظتنا . ولكن هل نسيانها لها دليل على أنها محيت من أذهاننا ؟

كلا . والبرهان على ذلك أنها من وقت لآخر تخطر في بالنا وتزعجنا . وأحياناً نرى الحادثة على نصها الأصلي أو مشوهة في الحلم . ففي هاتين الحالتين نعرف أننا لم ننس الحادثة وإنما عقلنا الواعي كبتها لمصلحتنا حتى ننظر لمعاشنا . فاندست الذكرى في العقل الباطن الذي لا نعي به وصارت « تخطر » لنا في الخواطر وقت الغفوة أو زواها في الحلم وقت نوم العقل الواعي

وتدل التجارب على أننا بالاستهواء نستطيع أن نتذكر طفولتنا نفسها . والاستهواء حالة ينام فيها العقل الواعي . وهو شبيه بالنوم غير أن النائم في الاستهواء يمكنه أن يسمع ويتأثر بمن يخاطبه أكثر من النائم بالنوم الطبيعي ويكون المتسلط عليه ، قنئذ عقله الباطن وقد ضربنا الامثلة على فائدة الكبت . ولكن له أيضاً أضراراً

كبيرة . فان عندنا من العواطف ما نأبى أو نخجل أن نصرح به
كالغريزة الجنسية مثلاً . فقد تقوم بنا عاطفة الحب فنكتبها لانا نعيش
في حال من الحضارة تمنع التصريح بها . ولكن هذه العاطفة غاية في
القوة والعنف فاذا كبتناها وتاسيناهما حتى ظننا اننا نسيناهما تغفلنا
وطرأت علينا خواطر جامحة تمنع تفكيرنا

وقد يحدث أن نرى حادثاً مزعجاً في طفولتنا فنكتبه ولكنه
يستحيل الى كابوس عند ما نكبر ويتشكل بصورة أشكال فيزعجنا وقت
النوم مع أننا نظن أننا قد نسيناه حتى انمحى من ذهننا . ولكن
الحقيقة أن العاطفة كانت شديدة فاندست في العقل الباطن وصارت
تترأى لنا بهيئة كابوس

لما كان عمري سبع سنوات رأيت رجلاً مخنوقاً عاري الجسم
أزرق الوجه متنفخه . وكان قد وضع في مكان من الكنيسة منفرداً
لتهيئته للغسل والكفن . وكان معي رفيق أكبر مني سنأ مكرّبي
حتى أوصلي الى الجثة وهو ورائي بعيد عني فما شعرت إلا وانا أكاد
أقع فوق الجثة . فرعبت من المنظر وتراجعت وبقيت الذكرى تخيفني
أكثر من شهرين . ثم تنوسيت بمرور السنين

وصرت بعد ذلك أنام وحدي في الغرفة بل أمشي في الظلام
ولا أخاف وظننت اني نسيت الحادثة بل كنت أرويه أحياناً
بلا خوف . ولكن بقي يتنابني كابوس لازمني نحو عشرين سنة
أو أكثر . وكان يتشكل بأشكال مختلفة فساعة أراه رجلاً ضخماً
يريد أن يقتلني وأخرى أراه يحاول أن يسرقني ويقتلني . ولم يكن
لديّ أو لدى أي واحد علاج يقيني في نومي منه

وأخيراً عند ما درست النفسولوجية الحديثة خطر في بالي أن أحلل هذا الكابوس وأعرف مآتاه . وكانت عادتي أني بعد أن أصرخ أستيقظ منهوك القوى خائفاً . فصرت عند اليقظة أمثل الكابوس كما رأيته لذهني وأستعيده وأنا ما أزال أتلغظ بالنوم السابق قبل أن ينتبه عقلي الواعي كل الانتباه . ثم جعلت أقيد في ذهني الحواطر التي تخطر لي في هذه الفترة . وما أشد ما كان استغرابي عند ما وجدت أن الكابوس يذكرني على الدوام بذلك الرجل المخنوق الذي رأيته قبل عشرين سنة أو أكثر . وتكرر الكابوس وتكرر ظهور الجنة القديمة . ومن ذلك الوقت انقطع عني الكابوس أو كان يأتي فلا أخاف ولا أصرخ منه بش أحلم به حلاماً خفيفاً لا يؤذيني والتحليل هو كما يلي :

اني عند ما رأيت الرجل المخنوق غمرتني عاطفة الخوف وبقيت مدة طويلة أي عدة أشهر تزعجني . ولكن عقلي الواعي الذي ينشد مصلحتي يرى أن هذا الرعب المستمر يمنعني من العيشة الصالحة فهو لذلك قد كبت الذكرى . فاندست في عقلي الباطن حتى توهمت اني قد نسيت كل شيء عن هذا الرجل . ولكن الواقع أن العاطفة كانت شديدة فهي قوة محبوسة ما دمت أنا في يقظة لا يمكنها أن تخرج الى الوعي فأشعر بها وأنا يقظ . ولكنني اذا نمت فإن أول ما ينام في نفسي هو العقل الواعي لانه أحدث طبقات نفسي وأكثرها شعوراً بالتعب . ولكن العقل الباطن الذي لا يعي (والذي يحتوي على الثقافة القديمة والنرائز الحيوانية) يستيقظ . فتظهر فيه عاطفة الرعب مصورة لي في هيئة وحش يريد أن يأكلني أو هيئة رجل يريد أن

يقتلني . وهذه التصورات هي طريقة التفكير القديمة التي كنا نفكر بها ونحن في طور الحيوان وفي بداية تاريخ الانسان . فأنا لا أرى الرجل المخنوق بصورته كما رأيتها في الاصل لان عقلي الباطن ليس مشغولا بهذه الصورة بل هو مشغول بالرعب أي بعاطفة الخوف المستكنة فيه فهو يصور الخوف كما يفهمه بطرقه القديمة في رجل ينبغي هلاكه أو وحش يريد التهامي

ولكنني عند ما عرفت أن هذا الكابوس هو نفسه الرجل المخنوق القديم الذي رأيت زال عني كما قلت آنفاً . وذلك لاني نبهت عقلي الباطن الى الحقيقة التي انخدع فيها . فكلما أهابت بي عاطفة الخوف تذكر هو الرجل المخنوق على حقيقته فيعرف انه جثة عاجزة فلا يخاف

الليبر والطاقة المكبوتة

كيف نفكر؟

للتفكير ثلاث درجات :

- ١ - فنحن أولاً « نعرف » الشيء بحواسنا أو بذهننا
 - ٢ - ثم تتكون عنه « عاطفة » ضعيفة أو قوية
 - ٣ - ثم بعد ذلك تتكون الرغبة التي تتجسم في الإرادة . فأننا أرى الطعام أو يخطر في بالي أولاً . ثم تحدث عاطفة الجوع ثانياً . ثم أرغب في الأكل أو أنزع إليه ثالثاً . فأهم به وهذه هي الإرادة أو أرى ثوراً ناطحاً فهذه هي المعرفة . ثم أشعر بعاطفة الخوف ثم تقوم في نفسي رغبة الهرب فأجري
- ولسكن يحدث أحياناً كثيرة ان ظروفنا تمنعنا من اشباع الرغبة
فأين تذهب هذه الرغبة ؟

ان هذه الرغبة قوة من قوى نفسنا اذا لم تصرف الى ارادة
اندست في العقل الباطن فتبقى عندئذ طاقة مكبوتة اي قوة كامنة تتحين
الفرص للخروج والعمل

مثال ذلك أني أكون مريضاً قد منع عني الطيب الطعام . فأننا
بالطبع أجوع وتقوم في نفسي عاطفة الجوع . وتنشأ منها الرغبة

في الطعام . ولكني لا احقق هذه الرغبة . فهي عندئذ تندس في عقلي الباطن . فما دمت أنا يقظاً فإن عقلي الواعي يُفهمني ضرورة الجوع بغية الشفاء ولكني اذا نمت حلت بالطعام الشهوي يبسط أُمامي . وذلك لان هذه الرغبة قوة أندست في عقلي وتحينت فرصة النوم الذي طرأ على عقلي الواعي فجعلت عقلي الباطن يتخيل ألوان الطعام

فهذه القوة المكبوتة التي يكتبها العقل الواعي وقت اليقظة تندس وتمكن في العقل الباطن وتحاول تحقيق أغراضها وقت النوم بالاحلام أو وقت الغفوة الطارئة بالخواطر . فاني قد أكون صاحباً أو شبه الصاحب فأفكر في ألوان الطعام تفكيراً سائباً هو الخواطر الطارئة علينا والتي أحياناً لا نستطيع ضبطها اذا كانت الماطفة شديدة حتى تدعونا الى أن نكلم أنفسنا بصوت مسموع

وهذه القوة المكبوتة هي قوة الليد . فالليد هو الطاقة الانسانية التي تجدد منفرجاً من حبسها في الخواطر او الاحلام . ولهذا السبب يحلم الجوعان بالخبز، ويحلم الفقير بالزوجة، ويحلم الشاب المراهق بالزواج وكل خواطره تقريباً تكون في تلك السن خاصة بالعاطفة الجنسية واذا كانت العاطفة قوية جداً زادت قوة الليد فيحدث عندئذ الجنون

وكل منا يصاب احياناً بشيء من هذا الجنون كما اذا اغتظنا من أحد الناس فالغيط عندنا يسلك هذه المسالك الآتية :

١ - قد تستحيل عاطفة الغيط الى الرغبة ثم الارادة فنضربه

فستريح بذلك ولا نحتاج بعد ذلك الى التفكير فيه فلا نحلم به ولا
يخطر ذكره ببالنا

٢ - قد لا نستطيع أن نضربه ، فتستحيل عاطفة الغيظ الى
خواطر تتخيل فيها اتنا نضربه أو نقتله

٣ - نراه في الحلم مهاناً أو مقتولاً أو قد جاء ليتذلل إلينا
وفي هذه الحالات الثلاث يريد عقلنا الباطن ان ينفس عن هذه
العاطفة المكبوتة في نقوسنا ، فهو صامت ما دام العقل الواعي مستيقظاً
ولكنه يختلس منه فترات فيبدو لنا خواطر تمثل لنا خصمنا وهو
مقهور امامنا او ينتهز فرصة النوم فيمثله لنا في الاحلام مقهوراً
ولكن اذا كانت عاطفة الغيظ شديدة جداً فانتا نجد انفسنا
تكلم حتى ونحن مع الناس ولا نستطيع السكوت . وكـم من رجل
رأيناه يفعل ذلك وهو لا يعي بمن حوله ! فاذا زادت قوة البليد
المحتبس صار هذا الذي يكلم نفسه بصوت منخفض يتكلم بصوت
عال ، وصارت خواطره التي تطرأ على عقله فيرى فيها خصمه مقهوراً
مضروباً مهاناً حقائق يؤمن بها . وهذا هو الجنون

فهناك من يحزن للافلاس أو للاهانة العظمى أو للحرمان الشديد
وخاصة ذلك الحرمان الناتج من كبت الغريزة الجنسية . فهذا الذي
يفلس تقوم في نفسه عقيدة انه غني كبير جداً ، وهذه العقيدة تشبه
الحلم . فكما ان الجائع يرى الخبز في نومه كذلك المفلس يرى انه غني
في حلمه ، فاذا جن أشبه جنونه حلمه . وذلك لان كليهما من
عمل العقل الباطن . فالمفلس الذي يحزن يتغلب عقله الباطن على عقله
الواعي لان البليد المحتبس قوي جداً أي ان العاطفة المكبوتة تريد

ان تنفجر فهو يسير بين الناس أشبه بالنائم يرى في يقظته ما يراه في حلمه أي انه غني جداً . وهذا الرجل الذي أهين اهانة كبرى يحلم انه ملك ولكنه قد يزداد عنده احتباس الليد أي القوة المكبوتة فيعتقد وهو يقظان انه ملك لان عقله الواعي قد هزم أمام عقله الباطن ولكن هناك حلاً آخر غير الجنون نعني به التسامي

فقد سبق أن قلنا ان طبيعة النفس البشرية هي الرقي . وهذا المفلس الذي يحسب نفسه غنياً وهذا المهان الذي يحسب نفسه ملكاً إنما يريد أن يرقى كما يفهم عقله الباطن معنى الرقي وعلى مقدار ما يفهم . وقد سبق أن قلنا ان هذا العقل الباطن قديم يجري على طرق الثقافة القديمة ، فهو لا يفهم الرقي إلا في معنى الفنى أو الملوكية مثلاً ولكن العقل الواعي أحياناً يدخل في موضوع النزاع بينه وبين العقل الباطن ويحله كلاهما بالتسامي (من السمو) كان يحاول المحروم من اشباع الغريزة الجنسية أن يصير راهباً يخدم الله او عالماً ناسكاً يرصد نفسه للعلم او الفنون الجميلة او نحو ذلك مما سنشرحه بعد

وقبل أن أترك هذا الفصل يجب ان أثبت هنا اختلاف ثلاثة من أساطين النفسولوجية الحديثة في معنى الليد . فهو في رأي فرود تلك الغريزة الجنسية التي تنشده لذتها ولا تبالي بالعرف والعادة . فاذا احتبست فهي إما أن تتسامى وإما أن تتكفى الى طرق الاطفال وفي هذه الحالة الثانية تحدث الانحرافات والامراض . ولكن ادلر يقول ان الليد هو النزوع الى القوة على طريقة نينشه وان هذا النزوع اذا احتبس أحدث الامراض النفسية المألوفة

أو هو قد يحدث عكس ذلك من الجهة المقابلة بأن يجعل صاحبه نايغة
ولكن يوجب يجمع بين الرأيين فيقول بأن اللبيد هو تلك الغريزة
الجنسية قد امتزجت بالنزوع الى الرقي
والثلاثة يقولون بإمكان التسامي باللبيد ، أو بإمكان عكس ذلك أي
المرض والانحراف

وقد نظرت أنا الى اللبيد فاعتبرته طاقة في النفس ، ولم أكرث
بعد ذلك لطبيعته هل هو النزوع الى القوة أم الرقي أم الحب وان
كنت أرى ان الرقي هو طبيعة الانسان . ونحن لا نشعر بقوته إلا
إذا احتبس في النفس بعض الاحتباس أي إذا كُبت بعض الكبت.
أما إذا كان يجد منصرفاً طبيعياً له في اليقظة تتكون منه تلك المادة
التي تعمل للرقي أو الانحطاط . وقد بلغ من غموض هذه اللفظة
وكثرة الاختلاف فيها ان رفرز رفض بتأناً استعمالها

السَّامُ والهِمَّ والعصبية

من الناس من يقبل على عمله متحمساً راضياً به مؤملاً فيه
التجاح ومنهم من يعمل عمله وهو سئم متراح دائم التشاؤم
ومن الناس من يشكو الهم وأنه يأرق في الليل منه . ثم منهم
العصبي المتردد الذي يحسب لكل شيء ويخاف من كل شيء
وإذا نظرنا الى هذه الحالات من وجهة النظر التي تتبعها في
هذا الكتاب لم نجد لها جميعها غير علة واحدة هي النزاع بين العقل
الباطن والعقل الواعي . فإذا اتفق الاثنان شعرنا بالحماسة والاقبال
على العمل ولكنهما اذا اختلفا شعرنا بالسأم والهم والعصبية
ولكي نوضح ذلك يجب ان نفرض انه وضع على الارض لوح
طويل من الخشب وطلب منا ان نمشي عليه . فكلنا عندئذ نمشي عليه
بدون أي غناء ولا نخشى السقوط منه . ولماذا نخشى السقوط ؟ فانه
هو نفسه على الارض فلو سقطنا لما جرى لنا شيء من السقوط
ولكن هب أن هذا اللوح نفسه قد وضع على ارتفاع ٤٠ متراً
بين جدارين وطلب منا بعد ذلك أن نمشي عليه . فهنا نصاب بعصبية
منشأها النزاع بين العقل الباطن والعقل الواعي . فبعقلي الواعي
الحديث أجد أنه ليس هناك ما يدعو الى الخوف وان المنطق يقضي

بأنه ما دام اللوح هو نفسه الذي مشيت عليه وهو على الارض وما دامت رجلاي كما هما صحيحين فاني يمكنني ان أمشي عليه وهو بين الجدارين ولكني في هذا الوقت أتذكر الارتفاع وقدره ٤٠ متراً فأحسب للسقوط . ويندس هذا الخوف في عقلي الباطن ، فأقف موقف التردد . وهذا التردد نفسه هو الحال العصبية التي أشعر بها وما دام عقلي الباطن يفكر في السقوط فالأغلب اني أسقط بالفعل . وذلك لان كل أعمالنا ترجع الى الاعصاب بما فيها المنع . فاذا فكرنا في السقوط أو بالاحرى اذا خطر السقوط في باننا فان أعصابنا تحرك أعضائنا في ناحية السقوط لأنها توحى اليها هذا الحاضر

فهذا مثال محسوس على هذه العصبية التي تصيبننا . وشبيه بها تلك العصبية التي نشعر بها في الامتحان حين تمكن عاطفة الخوف في العقل الباطن فتربكنا وتنسينا ما حفظناه . أو تلك العصبية التي نشعر بها حين نقابل رئيساً محترماً أو حين نكون في حضرة قاض محقق أمام خصومنا . وأحياناً تشتد بنا العصبية لان الليد المحتبس أي العاطفة المكبوتة في العقل الباطن تقوى وتعنف فلا نجد منفرجاً فتنفس عنها على غير وعي منا بحركة في القدم أو اليد أو الشفة لان هذه الحركة تحتاج الى طاقة تصرف اليها فتخفف الضغط للعقل الباطن . وقلما نجد رجلاً قد اشتد الجدل معه وغضب منه وحبس غضبه الا وهو يحرك أحد أعضائه حركة غير واعية قد تكون أحياناً في عضلات الوجه أو اللب بلسلة الساعة أو تحريك الساق أو القدم . وكل عصبية دليل على ان في العقل الباطن عاطفة مكبوتة فاذا توجهنا لعمل ما لم توجه بكل نفسنا اليه فتكثر أخطاؤنا . ويبدو هذا

الخطأ لنا كأنه سهو طارىء بلا علة . ولكن الواقع أنه ليس في جميع أعمالنا عمل واحد نعمله بلا سبب
وهاك مثالا آخر للعصبية : فقد يقوم في نفسي أن أذهب لزيارة صديق وأنظر للوقت فأجد أنه ما يزال يديني وبين الميعاد نحو ساعة فأقعد وأنكب على عملي منتظراً نهاية الساعة . ولكن عاطفة الشوق الى الزيارة قد اندست في عقلي الباطن فهي تغافني من وقت لا آخر وتخطر في بالي وتحدث لي أغلاطاً في الكتابة منشؤها الرغبة في العجلة . وأخيراً ما يزال يطمو بي العقل الباطن حتى يغمري ويبرر لي القيام قبل الميعاد وأكبر ما يبرر ذلك في نظري ان أغلاطي كثيرة واني عصبي وعندئذ تصير النتيجة سيئاً

والعقل الواعي ما دام تام اليقظة فانه يكبت العقل الباطن ولكنه يغفل أحياناً من الاعياء مثلاً فتهجم علينا الخواطر من العقل الباطن فتحدث لنا هذه العصبية . ولكن اذا كثرت الخواطر علينا صرنا نسأم العمل وصرنا نشعر بالهم الذي يحول دون الانكباب على العمل فهذا الهم يجعلنا وقت العمل عصبيين لان عقلنا الباطن ليس على وفاق معنا . فهو يريد ان ينفس عن العاطفة المكبوتة وما يزال يختلس أوقات الغفلة من العقل الواعي فيخطر لنا الخواطر الخاصة بهذه العاطفة . واذا انكفأنا الى فراشنا وحدثت الغفوة الاولى السابقة للنوم أخذ العقل الباطن يخيل لنا الحبالات المختلفة عن هذه العاطفة فتأرق ، ونشعر عندئذ ان الهم قد تملكنا حتى صرنا لا تتام . فاذا اتفق أننا بعد عناء الارق اشتد نشاط العقل الباطن فيأخذ في أحلام مروعة قد تباع من الشدة أن نوقظنا ، وعندئذ يشمل

الاعياء الجسم كله فتتخط الصحة ويسير الشخص من سيء الى اسوأ
وهذا هو السبب في انك تجد الرجل الناجح يحب عمله وربما
كان يهواه وهو صغير فهو يقبل عليه كما يقبل على اللعب فيعمل
بحرارة ولذة . وذلك لان هذا الحب يجعل العقل الباطن على وفاق
مع العقل الواعي فلا يحدث بينهما هذا الاختلاف الذي يحدث
العصبية والتردد

ولكن ليس كل منا قادراً على أن يجعل مهواته التي يهواها
عمله الذي يعمل ويعيش منه . وعلى ذلك يمكن كل انسان أن يعرف
هوى نفسه ويسلم لعقله الباطن بشيء من نشاطه حتى يخفف ضغطه
للعقل الواعي . وقد يكون ذلك بممارسة الرياضة أو الرسم أو القراءة
أو التجارة أو نحو ذلك . فإذا خصص كل انسان برهة من يومه
لكي يعمل عملاً يهواه في لباب نفسه فان العصبية والهموم تقل ان لم
تتدف بته

ولكن هناك هموماً لا بد من حدوثها ولا مفر منها ، وخير
علاج لها هو الفصل فيها بسرعة ، ومتى فصل فيها فصلاً حاسماً انتهى
منها العقل الباطن . لانه انما يعمل اكثر عمله في العضلات الراهنة
فاذا كان شقاق بين زوجين لا ينقطع وجب الفصل فيه والانهاء منه
واذا كان خصام مع أحد الناس يتمادى ويطول وجب البت فيه
ولو بنحساره ، فان الذي يقلق كثيراً هو الحاضر الراهن ، أما الماضي
فان الظروف الجديدة تعفيه والنجاح الجديد يزيل أثره
وقد ينفع هنا الاستهواء الذاتي في إزالة الهم وذلك بأن يوحى
الشخص لنفسه قيل النوم معنى النوم وانه يوشك ان يغمر الجسم

فانه ما من لفظة نسمعها حتى تؤثر فينا وما من خاطر يمر براء وسنا حتى يترك أثره فيها . فكما ان خاطر السقوط يجعلنا نسقط اذا كنا نمشي على جسر دقيق عال كذلك كلمة « السقوط » نسمعها من أحد الناس تخطر لنا هذا الخاطر وتهيء أعضاءنا للسقوط بالفعل . وكذلك كلمة النجاح تُخطر لنا النجاح ، فاذا كرر المؤرق عبارة توهمه النوم مثل قوله « سأنام الآن » وقالها وهو مسترخي الاعضاء في غفوة مصطنعة لم يلبث أن ينام بعد تكرارها نحو عشرين مرة بعدها وهو لا يحرك عضواً من أعضائه . واذا لم تنجح التجربة في الليلة الاولى فالاعلب أنها تنجح في الليالي التالية

الاحلام

لا بد ان قارئ الفصول الماضية قد أدرك نظر النفسولوجية الحديثة للاحلام وللعقل الباطن ونشاطه مدة النوم أو النعومة . ولكن قليلا من الاعداد والتلخيص هيء ذهن القارئ لفهم الاحلام فالنفسولوجية هي علم النفس . وهي تقول اتنا نفكر بنفسنا . وهذه النفس مؤلفة من عقليين هما :

١ - العقل القديم وهو ما ورثناه من أسلافنا وهو عقل الشهوات والنزوات التي ترمي الى اللذة والسرور وهو غير واع ويجري في أساليبه على طرق الثقافة القديمة حين بدأ الانسان يدخل في طور الانسانية ويفهم السيادة والملوكية والامتلاك

٢ - العقل الحديث الواعي الذي نعرف به الامس والغد وندير به ونفكر . وفيه بذور المنطق العلمي وهو واع أي نعي بأعماله أو قل هو عقل اليقظة

وقد اصطاحنا على أن نسمي الاول العقل الباطن أي الذي يعمل أعماله على غير وعي منا في الخواطر التي يمكن ان تسمى أحلام اليقظة وفي الاحلام أي وقت النوم والنوم يلحق بالعقل الواعي وحده . وذلك لانه عقل حديث

ولحاتته في أجسامنا لم يتأصل فهو كالشجرة الحديثة العهد بالفرس
إذا هبت الريح زعزعتها في حين أن الأشجار القديمة لا تنزعزع
بالمواصف . فالكلال يعتره بسرعة . ولذلك فهو أول ما ينام وأول
ما يُجَن وأول ما تصيبه الحمى

وليس معنى هذا أن العقل الباطن لا ينام البتة ولا يجن ولا
يسكر . فإنا نعرف أننا إذا كنا في حاجة شديدة إلى النوم وقد أخذ
منا الكلال والاعياء فإنا ننام نوماً « عميقاً » أي أننا لا نحلم أي أن
كلنا عقلينا قد نام لشدة الاعياء الذي شملهما كليهما . وهذا شبيه
بالجنون حين يشتد فيأكل المجنون للزباب أو الطين لأن عقله الغريزي
الذي كان يميز به الطعام قد جُن أيضاً . بل في تناول الحمى نشعر
بدرجات الجنون تصيب طبقات عقولنا الواحدة بعد الأخرى حتى
يختل فينا العقل الغريزي . ولكنه مع ذلك آخر ما يسكر ويختل
ولكن لا يتفق لنا ذلك إلا قليلاً . وأغلب حياتنا تقضى في
نوم عادي أي أن الذي ينام فينا هو العقل الواعي فقط . بل أحياناً
يكون الاعياء منبهاً للعقل الباطن فنرى الاحلام تتوارد كثيراً

وقد قلنا أن العقل الباطن يبقى مكبوتاً مدة اليقظة لأن العقل
الواعي يكبته ويمنعه من الظهور . فإذا نشأت فينا وقت اليقظة عاطفة
شوق أو جوع أو غضب أو كرامة أو طمع وكبتها عقلنا الواعي
لأن الحضارة لا تواتينا على أن نترجم هذه العاطفة إلى رغبة ثم
إرادة فعل أو أن ظروفنا الخصوصية لا تساعدنا على ذلك فإن هذه
العاطفة تندس في العقل الباطن وتبقى قوة مضغوطة إذا نما أو غفونا
ظهرت بمظهر الحلم أو الخاطر

وما دام العقل الباطن هو الذي يُظهرها لنا فهو يظهرها على
أسلوبه القديم . فنحن في النوم تنتقل من انسان القرن العشرين
للمذهب المتحضر الى انسان الثقافة القديمة قبل ٥٠٠٠ سنة أو الى
حالتنا البسيطة السابقة قبل عشرات الالوف من السنين . ولما كان
الطفل يمثل الانسان بل الحيوان القديم كما هو واضح من أنه يمشي
على أربع وينضب كثيراً ويرعب كثيراً فان الاحلام تجري على
أسلوب الطفولة أي الاسلوب الذي كان يسلكه الانسان في
العصور القديمة

وقد رأينا أن العاطفة المكبوتة أي اللبـد المحتبس اذا اندست
في العقل الباطن حاول هذا أن يفرّج عنها بالخواطر . فالجائع
الذي كبت عاطفة الجوع يخطر في باله ألوان الطعام وهو في غفوة
اليقظة أو يرى الطعام ويأكله في الحلم

فنزى من هذا المثال أن الحلم هو تحقيق رغبة قامت في النفس
ولم تحقّق في اليقظة ، ولكن ليست كل الاحلام كذلك

فعظم الاحلام هي في الواقع صراع يحاول فيه الشخص أن
يحقق رغبته فان نجح فذاك . والا فقد يستيقظ وهو ما يزال في صراع
وكل ذلك يجري بأسلوب النفس القديمة أي بذلك العقل الباطن
الذي لا يعرف الطرق الحديثة لحل العضلات التي تعترضنا

فالجائع الذي حرم من الطعام قد : (١) يرى الحُبْز ويأكله في
الحلم فيحقق بذلك رغبته . وقد : (٢) يرى الحُبْز في الحلم ويحاول ان
يأكله فلا يقدر ، وهنا صراع بين الشهوة للطعام والامتناع منه
وذلك لان العقل الباطن كما اندست فيه الشهوة للطعام كذلك

اندست فيه الرغبة في الامتناع عنه لمصلحة الشخص حتى يشفى من المرض الذي يصوم من أجله . فالعقل الباطن يرغب في بلوغ مصلحتنا على أسلوب قديم وقد يستطيع أحياناً أن يبلغ حلاً موافقاً وهذا هو علة خروجنا من الحلم بحيرة تقف عندها لا نعرف وجه الحل فيها للمعضلة التي حاول العقل الباطن أن يحلها . فهذا العقل يرغب في نجاحنا فهو يخيّل لنا النجاح بتحقيق الرغبة ثم يرى الصعوبة في التحقيق فيقف حائراً

وهنا يجب أن نلاحظ :

١ - أنه إذا كان النوم خفيفاً فاتماً نشعر بالصراع في الحلم والحيرة وعدم تحقيق الرغبة

٢ - وإذا كان النوم تاماً (أي غير خفيف) شعرنا بتحقيق الرغبة وعلة ذلك أننا في حالة النوم الخفيف يتصل العقل الواعي بالعقل الباطن فلا يشطح العقل الباطن في أسلوبه القديم ويحقق كل رغبة فيقتل الخصم ويركب البقرة . فان العقل الواعي لحفة النوم ينيبه الى سخافة ذلك فتحدث الحيرة والصراع بين تحقيق الرغبة وعدم تحقيقها اما اذا كان النوم تاماً فان العقل الواعي يكون نائماً وعندئذ يحقق العقل الباطن رغبته كما يشاء على أي طرق قديمة شاء

وهذا الصراع يبدو لنا على أوضحه في الكابوس . فانه من الواضح أن الكابوس لا يحقق شهوة من شهواتنا . وهو نقيض للخبز الذي يراه الجائع ويأكله في النوم ، فكيف تفسر الكابوس ؟

قد يحدث أن تقع بي حادثة مفزعة جداً ولكني أنجو منها ، فبعقلي الواعي اعرف اني قد نجوت وأكبت عاطفة الرعب التي لحقتني

والتي لا أذكرها حتى يخفق قلبي ويذهل عقلي . ولكني أكبت هذه
ال عاطفة . وكل عاطفة لم تترجم الى عمل إنما هي قوة تندس في العقل
الباطن

فهذا الرعب الذي يدركني في اليقظة من وقت لآخر فيخفق
قلبي له ويذهل عقلي يدركني في النوم عن سبيل العقل الباطن كابوساً
أي رعباً قديماً كما كان يلحق آباي منذ نحو مائة الف سنة . فغنى
الخوف أتخيه في سقف سينقض عليّ أو ترام سيدوسني أو وحش
سيفترسني . فأحاول أن أجري فلا أقدر

ولكن لماذا لا أقدر ؟

لان الانسان القديم الذي يجري عقلي الباطن على طرقة
كان يستجيب للخوف في الغابة بالسكون التام كما يفعل بعض الحيوان
الآن كالثعلب . لان هذا السكون كان طريقاً من طرق النجاة .
فاذا أغار وحش على جماعة من الناس وانزوى واحد منهم وسكنت
جميع حركاته بحيث لا يقدر هو نفسه على الصراخ أو الحركة
لاستطاع بذلك أن ينجو من الوحش الذي قد لا يلتفت اليه ولا
يعرف مكانه . أما اذا تحرك أو صرخ فانه يلتفت اليه فيدركه ويقتله
فهذا الجمود الذي نجده في الكابوس هو طريقة العقل الباطن
في الاستجابة للرعب . لان طريقة العقل الباطن هي طريقة الاسلاف
القدماء . ولكن عندما تقترب من اليقظة يحدث صراع بين العقل
الواعي الذي يوشك ان يستيقظ والعقل الباطن . ولذلك نصرخ ثم
نستيقظ تماماً . فالصراخ يأتي في الآخر عندما تقترب اليقظة .

وهذا ينساق مع كلامنا من أن الحلم يكون في النوم الخفيف صرأ
وفي النوم التام تحقيق رغبة

بقي ان نقول ان الكابوس يدل على أن الخوف كان عند آباءنا
أشد مما هو عندنا وانه كان رعباً تجمد منه أعضاؤهم . ثم خف في
أيامنا . ولعله صائر الى المحو التام من طبائعنا بحيث ان الخلف القادم
سوف لا يخاف البتة من أي شيء وذلك حين يسيطر العقل الواعي
سيطرة تامة على الجسم

الرموز في الاحلام

منذ شرع الناس يؤلون الاحلام عرفوا ان في الحلم رموزاً ومنذ شرع الانسان يؤلف اللغات اعتمد على الرموز في تأليف اللفظة فعرف الحجاز والاستعارة وهما من الرموز وهما قوام اللغات كلها ولذلك فانا يمكننا ان نفسر الرموز التي نجدها في الاحلام برموز اللغات أي بمجازاتها واستعاراتها . وقد استطاع فروود ان يطابق بين رموز الاحلام وبين لغة المصريين القدماء

وفي هذا الفصل وفيما يليه سنعالج عدة احلام وسنذكر منها لكي يألف القارئ طريقة النظر للحلم . وهي تنحصر في ان العقل الباطن ينظر للعالم بوساطة الحلم نظر القدماء ويسير على ثقافتهم وأحياناً يرد الى ما قبل ذلك من ثقافة الغابة ويمجري في كل ذلك على أسلوب طفلي ومما يجب التنبيه اليه ان الحلم لا ينبئ بالمستقبل وانما يعبر عن هموم صاحبه وقد يجهل صاحبه نفسه هذه الهموم . فقد تقوم في نفوسنا عواطف بشأن الخوف او الجوع او الحب او الغلبة فنكتب هذه العواطف ونحن في وعينا وقد ننساها تماماً ولكنها قد اندست في العقل الباطن فهي تظهر في الاحلام باشكال مختلفة بعد مضي السنوات على قيام العاطفة في النفس

ومما يلاحظ في الاحلام ان العقل الباطن يعبر فيها عن المعاني
المجردة بأشياء مجسمة فتحن لا نرى في الحلم الطول أو الجمال
ولكننا نرى رجلاً طويلاً أو امرأة جميلة نعي ان العقل الباطن
يرمز الى المعنى المجرد بالشيء المجسم . وهذا يتسق وما نقوله من أن
العقل الباطن يجري على أساليب التفكير القديمة أو أساليب الطفولة

ح . . . شاب في نحو الثلاثين مضى عليه نحو سبع سنوات
وهو يحلم هذا الحلم :
يرى أنه يذهب الى المحطة ويشترى تذكرة القطار ثم يقصد الى
القطار ويحاول ان يدركه فلا يمكنه لانه يقوم ويسافر قبل ادراكه
وهذا الحلم يتكرر . وأنا أعرف ظروفه فيسهل عليّ الحل بدون
أن أسأله كثيراً . فهو يتطاع الى الرقي ولكنه لا يثق بنفسه . وقد
رسمت في عقله الباطن فكرة العجز حتى صار لا يؤمل بأنه سيحقق
أغراضه في النجاح . وعقله الباطن يرمز له عن فشله بأن القطار
يفوته على الدوام

ومثل ح . . . يحتاج لكي تشفى نفسه من هذا الوهم الى
استهواء والى ان يلقي نفسه قبيل النوم بأنه ناجح في الحياة . وهذا
ما قلته له

ر . . . شاب في العشرين تغلب خواطره على وعيه وقت اليقظة
وهو يحلم حلماً يتكرر منذ سنوات . وهو أنه يرى نفسه يطير
فوق النيل

ولكني أقف على كنه هذا الحلم واعرف نيته المكبوتة في نفسه
استعنت بخواطره واحلامه الاخرى . فسأله ان يذكر لي ما خطر
بباله عند ما أسأله عن مكان الطيران في النيل فذكر لي مكان مولد
لاحد الاولياء وفيه قصف وأفراح ولعب ولهو
ثم سأله ان يذكر لي حلماً آخر . فذكر حلماً حديثاً وهو انه
كان مع الملك يدفع عنه زحام الناس
فالتيران عنده رمز الى رغبته في الرقي فانه لا يفكر في أقل
من الوزارة وما يتبعها من لذة وسرور وسعادة

ج . . . يحلم أنه يسير على طريق واضح معبد ثم يرى خاله قاعداً
الى جنب الطريق وبعد ذلك يرى طريقاً ضيقاً متعرجاً فيسير فيه
في تعب وخوف حين يبلغ جداراً عالياً فيقف عنده حائراً ويستيقظ
وأنا أعرف ج . . . فلا أسأله كثيراً عن حياته . ولكني
أسأله عن خاله لاني لا أعرفه فيقول لي أنه رجل عاطل لا يربح
قرشاً وأنه يكرهه

و ج . . . هذا كما اعرفه رجل كان موظفاً في الحكومة يعيش
آمناً له مرتب يتقاضاه آخر الشهر . ثم لامر ما فصل عن وظيفته .
فاشغل بالسمسرة ولكنه لم ينجح فيها وهو أبدأ في قلق عن المستقبل
وما يخبئه له

فالطريق الواضح يمثل له توظيفه في الحكومة وأنه لا يخشى شيئاً
ثم يرى خاله وهو رمز للخيبة في الحياة ثم تتعرج أمامه الطريق
وتضيق . وهذا رمز لاعمال السمسرة التي لا يربح منها ثم يرى

الحائط يسد الطريق لانه قد دب الخوف في قلبه منذ زمن بأن
للسمسة ستقفل في وجهه

فهذا هو طريق « الحياة » كما يتوهمه عقله الباطن . والحلم
صراع يريد هو ان ينجح فيقف عقله الباطن ويبين له ان الطريق
ضيق وانه قد ينتهي بجدار يسده
فهنا يدرك القارئ جملة أشياء :

١ - ان الحلم يعبر عن همومه والعقل الباطن يحاول ان يحل
الموضوع ولكنه لا يقدر

٢ - ان العقل الباطن عبّر عن الحية بشخص . وهذا يتسق
مع طرق القدماء في التفكير حين كانوا يعبرون عن الافكار المجردة
باشخاص . فللشر شخص ابليس وللخير شخص الاله وهلم جرا

ح . . . فتاة في الثامنة عشرة تحلم ان المصور جاء لكي يصورها
وكانت في أحسن ملابسها

فالحلم في ظاهره بريء . ولكن الفتاة تهتم بالنسبة لسنها . ولما
كان الموضوع دقيقاً فأنا أسأها أسئلة أحاول ان أظفر منها بكلمة
تقلت منها . والكلمة انما تقلت على غير وعيها اذا كانت خاطراً
لا سلطان للعقل الواعي عليه

فأسأها : يأخذ صورتك بكل جسمك؟

فتقول وهي لا تعي ما تقول : يأخذ وجهي

فالمصور هو رمز للزوج

هذا الحلم لي بشأن أحد اصدقائي يدعى س . . .
حلمت اني رأيتَه قد طرد زوجته وكانت طويلة وزوج اخرى
قصيرة فقصدت اليه ألومه وأبين له خطأه فنحاني يده وقال لي ان
هذا ليس شعلي
هذا هو الحلم . وطريقتي أنا في تفسير احلامي هي الطريقة التي
ينصح بها رفرز . وهو اني عند اليقظة أو بوادي اليقظة أفكر في الحلم
وأقيد الحواطر الواردة بشأنه . وبهذه الطريقة تمكنت من التفسير
الا لي :

في النهار أي قبل المساء الذي حدث فيه الحلم كنت عند صديقي
س . . . فرأيتَه يخرج كاتبه وهو رجل طويل كنت آنس بحديثه
ويحيى بكاتب قصير بدلا منه . ولم يرفني هذا العمل وأخبرته بذلك
ولكن لماذا رمز العقل الباطن بالزوجة الى الكاتب ؟
لانه يجري على الطريقة القديمة في اعتبار الزوجة خادما في البيت
يمكن طردها كما يمكن طرد الكاتب المستخدم

هذا الحلم التالي لي :
رأيتني في طائرة عمومية تسوقها امرأة وفيها امرأة اخرى تقتضي
من الركاب ثمن التذاكر وتعطيها اياهم . والطيارة مستطيلة وفيها
مقاعد على الجانبين . فلما قعدت لاحظت ان أحد الداخلين يحمل
مجلة « . . . » في يده . ثم طارت الطائرة وكانت في طيرانها ترتفع
كأنها في خط عمودي فدب في قلبي الخوف وأمسكت بمسند المقعد
الذي أمامي ووضعت رأسي بين يدي وأنا خائف . ثم صحت بصوت

مرتعش وأنا لا أرفع رأسي من الخوف : انزلوا بقى
وكان الذي في خلقي وهو الذي يحمل مجلة « . . . » يضحك مني
ضحكاً خافئاً وممتعني السيدة التي تجمع التذاكر فقالت للسيدة التي
تسوق الطائرة : يقول انزلوا بقى

وهذا الحلم يحتاج الى شرح طويل ويحتاج الى ان أكتشف
القارئ عن نفسي فاني احرر مجلة « . . . » وأعنى بعض العناية
بالمقالة الافتتاحية فأحاول ان أسمى فيها الى الافكار والخواطر
العالية وكثيراً ما ذكرت فيها التقدم مقروناً الى فكرة تقدم المرأة
وسياقتها للطائرات وادارتها للاعمال الكبيرة وكثيراً أيضاً ما ذكرت
فيها الطيران وأنه رمز للحضارة الراقية. فاقترنت فكرة الرقي والتقدم
في عقلي الباطن بفكرة الطيران وتقدم المرأة

هذا من جهة . ومن جهة أخرى قام في نفسي صراع بشأن
تحرير المجلة . فنفسي تسمو الى أن أجعلها مجلة علمية جدية وهذا
في نظري معنى الرقي . ولكنني في اليوم الذي حملت في مسائه هذا
الحلم كنت أجادل أحد الصحفيين بشأن المجلات وما يجب أن تكون
لكي تروج فاضطرت الى الازعان لرأيه وهو ان المجلة الجدية العلمية
لا تروج . وان الجمهور يحتاج الى مادة خفيفة

ومع اذعاني فقد كان في نفسي صراع بين شيئين :

- ١ - ان تكون المجلة علمية جدية راقية ولكن قليلة الربح
 - ٢ - ان تكون خفيفة المادة على قدر الجمهور ولكن كثيرة الربح
- فجاء عقلي الباطن يمثل لي هذا الصراع في تلك الليلة . فجعل
الطيارة والمرأة التي تسوقها رمزاً للرقي . ثم جعلني لا أطيق هذا

الرقى . وجاء بواحد من خلني يحمل بحلة « . . . » ويضحك مني .
والرقى المعنوي الذي أقصده جعله عقلي الباطن رقىاً محسوساً بارتفاع
الطيارة كما يفهم الطفل معنى الرقى

ي . . . يرى هذا الحلم خاصاً بصديقه ح . . .
يرى أن قريباً لصديقه ح . . . يركب أتوسيكلاً ويجري به في
سرعة فائقة . ثم يلتقي بصديقه ح . . . فيحمله على الأتوسيكل
ويجري به

هذا هو الحلم وهاك تفسيره :

ي . . . وح . . . معلمان لا يربحان كثيراً . وكل منهما ينظر
الى قريب ح . . . باعتباره رجلاً ناجحاً في الحياة . وكان ح . . .
يؤمل أن يساعده قريبه هذا ويعتقد ي . . . أنه يجب عليه أن
يساعده

فالنجاح رمز عنه العقل الباطن بالسرعة لأنها في نظره تدل على
النشاط والحياة . والأتوسيكل رمز للسرعة . فقريب ح . . . يجري
بالأتوسيكل ويحمل معه ح . . . أي أنه يعبر عن رغبة صديقه في أن
يساعده

فأما ان السرعة تدل على الحياة فهذا واضح في جملة لغات .
ففي الاغريقية القديمة تشتق اللفظتان من أصل واحد

ا . . . طفل في الثامنة من عمره يحلم ما يأتي :

يحلم أن في يده قرشاً يوشك أن يضيع منه فهو يقبض عليه بشدة ولكنه يستيقظ فلا يجده

ويحلم مرة أخرى أنه يتردى من مكان شاهق فلا يزال يهوي حتى يكاد يصطدم ويموت ولكنه يستيقظ قبل ذلك

ويحلم أن البيت ينخسف به أرضاً وسقفاً وبناء ويهوي نحو الارض فهذه أحلام كنا كلنا نحلمها ونحن صغار ، وليس فيها رموز فإنها صريحة والاول منها يدل على اكبر هموم الطفل وهو القرش الذي سيشتري به الحلوى ، وكثيراً ما يطلبه في البقطة فلا يجده وكما يجد الجائع الخبز في النوم كذلك يجد الطفل هذا القرش في يده وهو نائم ولكنه في الحلمين الآخرين يعود بنا الى الثقافة القديمة الى أيام الغابة حين كنا نفر من الحيوان الى أعلى الفصون في الاشجار وتعلق بها . فيكون همنا في ذلك الوقت ألا نسقط منها . وتنشأ فينا عاطفة الخوف من السقوط فتتمثل لنا سقوطاً حقيقياً في أحلامنا . ثم هذا البيت الذي يوشك أن ينخسف هو أيضاً عاطفة الخوف قد تمثلت في سقوط الشجرة التي كنا نتعلق بها من ربح أو عاصفة

والطفل اذكر لثقافة الغابة من الشاب . ولذلك فلست تجد شاباً أو رجلاً يحلم هذين الحلمين لان الطفل أقرب وأكثر تمثيلاً للطور الحيواني من الشاب . بل هو يمثله في السنتين الاوليين في يقظته حين يمشي على أربع

ص ... يحلم هذا الحلم :
يرى صديقين أخوين له أحدهما ميت أو يشبه الميت على جنازة

محمولة ووراءه اخوه يبيكه . ويقول هذا الاخ لص . . . ان أخاه لم
يمت ولكن نسرأ فقام عينه

فيجيب ص . . . اجابة قبيحة إذ يقول : يا ليت قتلته وأجهز عليه
هذا هو الحلم وهاك تفسيره :

ان هذين الاخوين صديقان لص . . . والسكل طلبة في كلية
الطب . ولكن هذا الميت يوشك أن يتقدم للامتحان النهائي . أما
أخوه الذي يبيكه فطالب بعيد عن الامتحان النهائي

ولكن هذين الاخوين غير مقصودين بالذات في الحلم . وإنما
هما يقومان مقام اثنين آخرين طالين من أولاد عم ص . . . فهما
في الحقيقة رمز لهما . والمشابهة بينهما تكاد تكون تامة فان أحدهما
يوشك أن يتقدم للامتحان النهائي والآخر ما يزال بعيداً عن هذا
الامتحان في الفرقة الاولى

والذي ابتعث هذا الحلم أن ص . . . دخله شك في أن ابن عمه
سينجح في الامتحان . فرمز الى السقوط بالموت
ولكن أخاه لا يرى أن السقوط في الامتحان النهائي على خطورته
وفداحته موتاً تاماً بل هو فقط عين فقط

فيرد ص . . . ويقول ان الموت أحسن . . . أي أحسن من
السقوط في الامتحان النهائي

ولكن لماذا دخل النسر في هذا الموت ؟

لما كان ص . . . صغيراً كانت امه تحكي له قصة عن قريب له قصد
الى بيروت والتحق بكلية الطب فمات هناك . وشاع وقتئذ ان نسرأ
قتله على قمة جبل لبنان . والاشاعة سخيقة بالطبع . ولكنها للجهل

الفاشي في عائلاتها كانت تحكى بهذا الاسلوب للاطفال وتحكى لص...
وكون النسر يقتل انساناً من الاشياء التي يفهمها العقل الباطن
وتتفق وطريقته ولذلك فص... يرى النسر الذي سمع في
طفولته أنه قتل قريباً له كان يطلب الطب في الحلم ويرمز بالموت الى
السقوط. حتى ان ابن عمه الآخر عندما ينبهه الى ان السقوط فقء
عين فقط يرد عليه هذا غاضباً بأنه لو كان قد مات لكان هذا أحسن
وذلك لانه كان يجب أن يرى ابن عمه ناجحاً

ففي الحلم جملة أشياء :

- ١ - رمز للسقوط في الامتحان بالموت أو بفقاء العين
- ٢ - جرى على أسلوب الطفولة في ان النسور تقتل الناس وربما
كان هذا يتفق والثقافة القديمة للانسان
ولكن في الحلم شيئاً آخر وهو « النقل » وذلك ان ص...
لم ير موضوع حلمه بالذات بل نقل الموضوع الى اخوين آخرين..
وهذا كثير في الاحلام وهو ضرب من الرمز أيضاً

علم الانتحار

هذا الحلم التالي سأ نقله كما كتبه صاحبه بنفسه وقدمه للدكتور
دفرز . وصاحب الحلم نفسه طيب كان يعمل في الحرب وراء
الخطادق . وحدث ان جاءه جندي جريح وكانت جروح غايه في
القتااعه ولم تمض عليه مدة طويله حتى مات بين يديه وهو يصرخ
ويئن من الالم . ولم يطق الطيب المسكين هذا المنظر فصار يحلم أحلاما
مفرعة انتهت أولا بأنه كره الطب وممارسته وانتهت ثانياً بأنه فكر في
الانتحار . وكان متزوجاً بامرأة من كندا وله أولاد منها فكان اذا
خاطبهم في شأن تركه للطب منعوه لانهم يعرفون أنه يعيش من هذه
الحرفة وهم بالطبع لا يعرفون ما في سريرة نفسه لان من يفكر في
الانتحار قلما يبوح بسره .

والآن ننظر في الحلم كما كتبه هو للدكتور دفرز :
أنا قاعد على مقعد أمامي في دار للتشيل . وكان عليّ أن ألقى
خطبة عنوانها « الكفاح الحاضر » فشعرت ان أعصابي تهيج لاني لم
أكن مستقراً على رأي في هذا الموضوع إذ كان لي رأيان متناقضان
وكنت انت على المسرح حينما دعيت أنا للخطابة وصعدت الى المسرح
وكنت أنظر في الجمع فأرى ان كل من أعرفهم أو عرفتهم كانوا بين

هذا الجمع . فتشجعت وقلت :

« أيتها السيدات . أيها السادة . اني أريد ان أخطبكم بشأن الكفاح الحاضر »

ولكنني ماكدت أبدأ خطبتي حتى رأيت ان مقعدي الذي تركته بين الجمع حين صعدت الى المسرح قد قعد فيه رجل لم أره قبل ذلك . وشعرت بضرورة توجيه خطبتي الى هذا الرجل بالذات وكان يبدو لي غريباً ولكن مع ذلك كان فيه شيء يُشعرني كأنني أعرفه . وكان أحمر الوجه والشعر والعينين . ولكن كانت حدقة عينيه زرقاء قاسية في حين ان شعره كان يتوهج كالذهب

وعدت الى خطبتي وقلت : « يجب ان نقاتل حتى آخر رجل منا . وخير لنا ان نموت من أن نفقد رجولتنا واستقلالنا ونصير عبيداً لشعب اجنبي »

ولما قلت هذا رأيت الرجل القاعد في مقعدي قد تولاه حزن عميق . ومع انه كان موافقاً لاقوالي فاني سمعت حركة في الجمع تدل على المخالفة ولاحظت عندئذ ان للدار بايين قد وقف على كل منهما رجل . وكان الباب الذي على يساري قد وقف عليه رجل من كندا يشبه والد زوجتي والباب الذي على يميني قد وقف عليه رجل يشبه الدكتور س . . . وعليه السترة الخاصة بفحص الجثث . ثم أخذت في خطبتي فأشرت الى ان كل شيء يتوقف على استعمالنا قوانا

وهنا رأيت الرجل الذي في مقعدي قد هتف لي وأبرقت عيناه وهنا صاح به الرجل الكندي الموكل بالباب الايسر « اسكت أنت هناك . اسكت والاجث لك » ولوح في وجهه بالعصا .

ولاحظت عندئذ أن حول هذه العصائباناً يزحف عليها ويهدد الرجل الذي في مقعدي . فامتلات رعباً ولاحظت ان الرجل الذي في مقعدي قد تغير . فانه عند ما نظر الى الرجل الكندي أظلمت عيناه واكتسى وجهه بملاح الالم حتى كاد يكون رجلاً آخر وحتى ان شعره اسود وزال من وجهه الياض . وتأثرت من منظره حتى نقصت ثقتي . ثم قلت :

« اني أعرف أننا قد تألمنا وأنتا لا تزال تألم ونقاسي » وهنا رأيت الرجل الذي في مقعدي قد أظلم وجهه وأن أنيناً عالياً وعدت الى خطبتي فقلت : « ما أعظم الراحة التي سيعيدها الينا السلام » وهنا بدأ على وجه الرجل الذي في مقعدي ألم فظيع حتى اني شعرت أنه من الرحمة ان أقتله . وكان الدكتور س . . . الذي بالباب الايمن قد قرأ نيتي فانه ابتسم لي . ولكن الرجل الكندي الذي بالباب الايسر وضع العصا وبها الثعبان على الارض . ثم رفع كورسيه وقال : « هذا كورسيه أشد به وسطه »

وعندئذ رأيتك أنت قد دخلت وصحت : « النظام النظام . دع الرجل . استمر يا دكتور في خطبتك . الرجل مريض . مريض جداً »

فعدت الى كلامي واخبرت الحضور بانه على الرغم من آلامنا العظيمة يجب ان نستمر في الحرب وقلت : « يجب ألا نسلم يجب ألا نخضع » ورأيت الذي في مقعدي قد تغير ثانياً . فرأيت أنه كان قامته قد ازدادت والتمعت عيناه كأن الشرر يقدح منهما وعاد شعره ذهبياً وصاح يهتف لي . ولكن هتافه غاظ الرجل الكندي

الذي رفع العصا والشعبان يتلوى حولها وصاح به قائلاً « سأذيقه طعم هذا ». وهنا تضاعف الرجل الذي في مقعدي ثانياً وتكش . ورأيت أنه يتألم آلاماً فظيعة لم أستطع أن أحمل رؤيتها وبدت لي آلامه من عينيه حتى شعرت أنني يجب أن أقتله . وهنا ابتسم لي الدكتور من . . . موافقاً لي على قتله وقال : « هذه هي الطريق للملائكة السلام » ثم تدخلت أنت وقلت إن الرجل مريض جداً . فقلت أنا : « سأربحه من شقائه » وتناولت مسدساً كان على المنضدة وقلت : « أنه لن يحس بالموت ولن يراق منه دم وسيقف تنفسه للحظة »

فقلت أنت لي : « لا تفعل . الرجل مريض جداً ولكنه سيشفى » ولكني لم أقوَ على رؤية الرجل وصممت على أن أطلق عليه المسدس . وبينما أنا أرفع المسدس سمعت صوت ابني وهو يقول : « لا تفعل يا أبي . لئلا تؤذي بي أنا أيضاً » واستيقظت وأنا في غاية المرض والشفاء . وكان هذا الحلم أقطع ما مر بي في حياتي

اتمهي ما كتبه هذا الطبيب الى الدكتور رفرز . ونحن فيما يلي سنسير مع الدكتور رفرز في تفسيره الذي مهدنا له قبل أن تنقل هذا الحلم

فهذا الطبيب كان يعمل في الحنادق مدة الحرب وكان يرى جثث الجرحى والقتلى فيتألم . وأخيراً رأى جثة رجل ممزقة وسمعه وهو يئن أليماً فظيلاً . فذب الرعب في قلبه وقام في عقله الباطن كره

هديد لهذه الصناعة التي تضطره الى رؤية هذه المناظر كل يوم
ولكنه يعرف ان له حائلة يجب ان تعيش وانه يجهد أي
صناعة أخرى . فهو في صراع بين أن يترك الطب مع أنه مأمون
الدخل وبين ان يبحث عن صناعة أخرى غير مأمونة الدخل .
وقد قاوض حائلة زوجته في هذا الموضوع . فأبدى أعضاء العائلة
كلهم استنكارهم لتركه الطب . ولكن آلامه كانت شديدة ففكر في
الخلاص من كل ذلك بالاتجار ولم يكن يمنعه غير الخوف على
مصير أولاده . فالحلم صراع بين جملة أشياء :

- ١ - كراهته للطب مع الثقة من الربح منه
 - ٢ - ميله الى عمل آخر مع عدم الثقة من الربح منه
 - ٣ - تفكيره في الاتجار للخلاص من هذا التردد
 - ٤ - خوفه على مصير أولاده اذا انتحر
 - ٥ - رغبته في ان تنتهي الحرب حتى يعود السلام
 - ٦ - رغبته في ان تنتصر امته ولو طال الحرب
- فهذا كله اندمج في حلمه . فهو يخطب خطبة وطنية ولكنه
يشعر بالتردد فيها . ويرى رجلا يقعد في مقعده . وهذا الرجل
الاحمر الوجه الذهبي الشعر هو نفسه قد تمثل أمامه . وقد حدث
ما سميناه في الفصل السابق بأنه « نقل » أي أنه نقل شخصه الى
شخص آخر

ولكن لماذا يكون الرجل أحمر الوجه ذهبي الشعر ؟
كان هذا الطيب في صغره يحب أن ينشأ رجلاً بهذا الشكل .
فاندست هذه الرغبة القديمة في عقله الباطن حتى رآها في الحلم ممثلة

في الرجل الذي يقوم مقامه ويقعد في مقعده
ورأى على الباب الايسر رجلاً كندياً يشبه والد زوجته ويحمل
عصاً يتلوى عليها ثعبان . وهذا الرجل يمثل عائلة زوجته . لان
زوجته كندية . والعصا والثعبان يمثلان شارة الطبيب التي توضع على
الكُم : وعائلته تطلب منه أن يلزم الطب ولا يتركه . ثم عاد هذا
الرجل فهدهد بالكورسيه الذي تلبسه زوجته . والكورسيه رمز
للزوجة . وعلى الباب الايمن الدكتور من ... وقد ستر جسمه
بالسترة التي تستعمل عند فحص الجثث . وكان الدكتور من ... قد
انتحر منذ أشهر . فهو يقف على الباب الآخر لكي يحبب اليه
الاتحار ويذكر ملائكة السلام أي الموت الذي ينجم هذا القلق
والشقاء

وبينا الخطيب يهم بقتل الرجل أي بقتل نفسه يخرج ابنه
ويمنعه ويقول ان الاتحار يؤذيه أيضاً . فيكف عن الاتحار
والتفسير واضح . وقد اقتنع به الطبيب وعمل بمشورة الدكتور
رفرز الذي نصح له بترك ميدان الحرب والانخراط في السلك الخاص
بصحة المدن حيث لا يرى جثة ما في حياته وحيث يقتصر عمله على
ما يشبه الهندسة من نظام الماء والبالوعات ونحو ذلك

الاحلام والتنبؤ بالمستقبل

من يقرأ شيئاً عن الاحلام القديمة وتفسيرها يجد أن القدماء كانوا يرون في الاحلام علامات واشارات يمكن التنبؤ بها عن المستقبل وهذا أيضاً رأي العامة الآن في الاحلام

وليس ذلك بمستغرب اذا عرفنا اننا نحلم بهمومنا التي نطردها عنا وقت اليقظة لاننا نكره الاشتغال بها في حالة الوعي فاذا نما انطلقت من حبسها وأعادت الينا همومنا المكبوتة في هيئة رموز يسهل تعرف اصحابها احياناً . فاذا كنا نحشى شيئاً نظن انه سيقع لنا يوماً ما فان رؤيتنا له في النوم تتكرر بأشكال مختلفة . فاذا اتفق ان ما نحشاه وقع بالفعل فاننا نعزو الى الحلم صفة التنبؤ

ولكي نوضح ذلك يمكننا ان نقرض ان أماً مشغلة البال على الدوام بسلامة ابنها وتحشى عليه من ان يدوسه الترام أو الاتومبيل وتعرف من خصاله انه كثير اللعب والجري في الشوارع ولكنه لا ينتهي بزجرها . فتبقى مهمومة بشأنه . ولكن الهم مؤلم . فما دامت يقظة فهي تطرد هذا الهم لما يحدثه من الألم . ولكنها اذا نامت رأت ابنها وقد داسه الترام وجرحه . ويحدث أن ابنها يجرح في اليوم أو الاسبوع الثاني للحلم فترى هي صدق التنبؤ من الحلم . ولكن

الواقع ان أي انسان آخر يعرف انطلاق انبها في الشوارع ويقدر متوسطاً للحوادث كان يمكنه أن يتنبأ ايضاً بأنه لا بد أن تحدث حادثة لهذا الولد

حدث منذ اعوام أن باخرة خرجت من أستراليا تقصد الى انجلترا . فلما كانت في الطريق قبل أن تبلغ أحد المواني الاسيوية نزل اثنان من المسافرين لان كلا منهما حلم انها غرقت . فتشاءم من الحلم وترك الباخرة وانتظر باخرة أخرى . وما كادت الباخرة الاولى تبلغ سواحل أفريقية حتى غرقت هي ومن فيها

والقارىء لهذا الخبر يتوهم ان ما رآه الرجلان في الحلم قد تحقق وان في هذا حجة وبرهاناً على صحة التنبؤ في الاحلام . ولكن قليلاً من التأمل يبين عكس ذلك . فان الباخرة بالطبع لم تغرق إلا لخلل في آلاتها . وهذا الخلل لا يحدث فجأة وانما تكون له علامات مثل اضطراب الحركة أو الميل الزائد أو نحو ذلك . فالأغلب ان أحد هذين الرجلين لاحظ على الباخرة شيئاً من ذلك ودب في عقله الباطن خوف عليها . والبحر كالظلمة يزيد المخاوف . فربما حدث رفيقه فيما رآه غريباً في مسلك الباخرة . ولكن عادة الانسان أن يكبت العواطف المؤلمة . ولذلك فهما يسكتان عن بحث الموضوع بصراحة . فاذا ناما رأى كل منهما هذا الخوف متجسماً في غرق الباخرة . ولذلك فهما يتركانها وتغرق هي بعد ذلك بأسبوعين

وفي الحلم التالي يرى القارىء شيئاً يشبه التنبؤ . ولكنه ليس في الواقع تنبؤاً بل هو عند التحليل شيء آخر لا يقل غرابة عن التنبؤ يثبت لما فائدة الاحلام أحياناً لانها تنبئنا الى أشياء نجهلها

فقد حدث أن رجلاً انجليزياً يدعى ج . . . كان راكباً للقطار .
فاصطدم القطار ووقع ج . . . وكسرت له عدة اضلاع . وعولج من
الكسر وشفي منه حسب الظاهر ومضت على ذلك سنتان والرجل
لا يرى ما يشكو منه في جسمه . ثم حدث أنه أصيب بذات الجنب التي
انتهت بخراج لم يعرف موضعه . فكان يتألم فاذا فحصه الطبيب لم
يستطع الاهتداء الى مكان الخراج

وفي أحد الايام بينما هو راقد في سريره زاره صديق فطلب منه
أن يخبر الطبيب بحادثة القطار التي مضى عليها سنتان لعل لها علاقة
بما يتألم منه . ولكن المريض ضحك وهزأ بهذه النصيحة
ونام المريض بعد ذلك ولكنه استيقظ وهو يصرخ . فلما جاءته
الممرضة تسأله عن علة صراخه أخبرها بأنه حلم بحادثة القطار التي
حدثت له قبل سنتين وأخذ يشرحها لها . فلما جاء الطبيب أخبرته
الممرضة كما أخبره هو بالحادثة . فعمد الطبيب الى مكان الصدمة القديمة
وقفحه وأخرج منه أكثر من رطل من الصديد . وشفي الرجل
بعد ذلك

فما هي دلالة هذا الحلم ؟

دلالاته أن العقل الباطن كان يدري بمكان الخراج في حين أن
العقل الواعي كان يجهمه . ولذلك ما كاد العقل الباطن ينتبه قليلاً
الى الحديث في حادثة القطار حتى استعاد الذكرى ومثلها وكانه
بذلك قد ارشد صاحبه الى مكان الخراج

ومن هذا المثل الاخير يمكننا أن نعزو الى العقل الباطن ميزة
الوقوف على تلك العلل الخفية في الجسم فاذا حللنا بأننا سنمرض

فالأغلب ان في جسمنا خللاً قد شعر به العقل الباطن ودلنا عليه
عن سبيل الحلم
وهذه المناسبة نذكر حلماً يخشاه كثير من الناس ويظنون ان فيه
تنبؤاً قد يتحقق فقد يحلم شاب أن أمه قد ماتت فيشتغل باله كثيراً
وخاصة اذا كانت بعيدة عنه . ولكن ليس في هذا الحلم سوى تحقيق
شهوة . ولا نعي بذلك ان الشاب كان يشتهي موت أمه عند ما حلم
هذا الحلم . وإنما نعي ان هذا الحلم هو استعادة لشهوة قامت في نفسه
وهو صبي عند ما كان لا يقدر معنى الموت ويدرك نتيجته ادراك الشاب
له . فكثيراً ما يدعو الصبي على أمه بأن تموت ولكنه في دعائه
لا يقدر معنى الموت . وأحياناً ونحن في الشباب نستعيد شهوات الصبا
فنراها محققه ونجزع لها

الثقافة القديمة في الالهة

قلما يحلم الانسان حلماً يشبه حلم هذا الطبيب الذي ذكرناه فيما تقدم تحتوي مادته على لغة وكلام . وانما الاكثر أن « يرى » الحلم ولا يسمع . وهو لذلك يسمى « رؤيا » وقلما تغيب عن الحلم مادة الثقافة القديمة كما هي غائبة في حلم الطبيب الذي ليس به من علامات الاحلام سوى الرموز وذكرى الطفولة في رغبة الطبيب وهو صبي أن يكون رجلاً ذهبي الشعر أزرق العينين

فنحن في معظم احلامنا خرس لا نتكلم وانما نرى فقط . وهذا يتفق ونظرية العقل الباطن من حيث انه خزانة الثقافة القديمة . فقد كان الانسان في بدء حياته الانسانية عقب خروجه من طوره الحيواني أخرس لا يتكلم وكان يخترع الرموز للاشياء
ففي هذا الحلم كما قلنا :

١ - رموز وهي كثيرة في الاحلام

٢ - واستعادة رغبات الطفولة وهي كثيرة في الاحلام

ولكن فيه شيئاً لم نذكره للآن وهو ان الافكار مجسمة . وتجسيم الافكار هو الاصل في هذه الرموز . فالطب مجسم في شارة الطبيب في الحيش أي عصا وثعبان . والواجب الزوجي مجسم في

الكورسية التي تشد المرأة به وسطها . والانتحار مجسم في رجل
كان قد انتحر

فالافكار والآراء تتجسم لنا في الحلم أشخاصاً أو أشياء . فكلنا
نحلم بنوع من الهيروغليفية المصرية . ولكننا نعرف أن الهيروغليفية
المصرية نشأت صوراً كل صورة تدل على أصلها . ثم تطورت فخرجت
عن هذا الاصل حتى صارت رمزاً له أو جملة أفكار أخرى قريبة منه
وعلى هذه الوتيرة نشأت اللغات كلها . ولذلك فاما اذا أردنا
أن نعرف معنى الرموز التي في الاحلام وجب علينا أن ندرس اللغات
القديمة وأيضاً يجب أن ندرس رموز الشعر والفكاهة . وذلك لان
هذه الرموز تأتي في الشعر أو الفكاهة خواطر غير مقصودة فيكون
العقل الباطن هو العامل الاكبر منها . والعقل الباطن هو نفسه الذي
يحدث الاحلام

ويمكن بتحليل الالفاظ في اللغات الحديثة أن نرى فيها الرموز
العامة التي تستعمل في الحلم . وهذه الرموز العامة قليلة بالطبع لانها
لعموميتها تشمل جميع الناس من أي الشعوب واللغات ولكن لكل
أمة رموزاً خاصة تخرج من بينها فالجمل مثلاً رمز عند العربي
لا يمكنه أن يراه الاوربي في حلمه . وللقبعة رمز عند الاوربي
لا يفهمه العربي

فن الرموز العامة أن نرى السفينة أو الزورق في الحلم ويكون
معناه عندئذ المرأة . وهذا واضح في تأنيث السفينة عند الانجليز مع
ان الجمادات في لغتهم لا جنس لها . وواضح أيضاً في أننا نسمي
السفينة في لغتنا « جارية » أي امرأة فنقول « الجواري المنشآت »

والعرب تسمي المرأة كما محتها التوراة « ماعوناً » فاذا رأينا
ماعوناً في الحلم أدركنا منه أنه رمز للمرأة

وأحياناً يكون المنزل رمزاً للجسم . وفي الاغلب جسم المرأة
إذا لم تكن قرائن الحلم منافية لهذا الغرض . ونحن في لغتنا العربية
قد قرأنا هذين المعنيين فنقول « بنية » الرجل أو المرأة بمعنى جسمه
وهي مشتقة من البناء . ونقول « العمود » الفقري . والاعمدة من
البناء . ونقول لبطنه « جوفه » كما نقول جوف المغارة

والملابس التحتية رمز للمرأة كما رأينا في حلم سابق حين
وضع الكورسيه رمزاً للزوجة واستخرجنا منه معنى الواجب
الزوجي

ونحن نقول عن الموت أنه « الرحلة الاخيرة » أو « السفر
البعيد » وكذلك نرى هذا المعنى رمزاً للموت في الاحلام . وهذا
المعنى رآه قدماء المصريين حين شرعوا يفكرون في الموت . وليس
« كتاب الموتى » الذي كانوا يضعونه مع الميت سوى الدليل الذي
يهديه في ذلك السفر البعيد . ونحن عند ما نريد أن نعبر عن الموت
للطفل وننزل الى المعنى الذي يفهمه نقول له عن الشخص الميت الذي
يسأل عنه أنه « راح بعيداً » ومن هنا نفهم الاتفاق الواقع بين
لغة الطفل وأفكاره ولغة الحلم ولغة الانسان القديم

ونعبر عن الولادة بالخروج من الماء وذلك لان عقلنا الباطن
يفهم أن هذه هي الحقيقة الاصلية التي يعرفها . فانا نعيش تسعة أشهر
في بطون أمهاتنا في سائل نخرج منه وقت الولادة . والاسطورة

القديمة عن موسى والنهر تدل على هذا الخطر . فالخروج من الماء
رمز في أحلامنا الى الولادة

ومعظم الرموز في الاحلام تخص الغريزة الجنسية ولكننا
لا يمكننا هنا أن نتوسع في ذكرها . ويمكننا أن نختصرها في القول
بأن الفواكه ترمز الى المرأة عند الشاب . وان الولايم ترمز الى
الرغبة في الزواج

والى القارئ حليمين يمكنه أن يحاول حلها قبل أن يقرأ الحل :
١ - ١ . . . فتاة تحلم أنها يعرض عليها معطف مثل المعطف
الذي لاحتها المتزوجة فترفض وتطلب معطفاً أوسع وأكبر
٢ - س . . . تحلم ان وحشاً قد هجم عليها يريد ان يشق
بطنها فاشتد رعبها حتى شعرت بالكابوس

فالمعطف في حلم الفتاة الاولى هو الزوج فهي ترفض ان تزوج
رجلاً يشبه زوج اختها وتطلب زوجاً أرفع منه
والوحش في حلم الفتاة الثانية هو الرجل في حالة التهييج
الجنسي . وقد كان الرجل في الازمنة البعيدة يخطف المرأة من بين
أهلها . وليس شك في ان المرأة في ذلك الوقت مع رغبتها في
الزواج كانت ترعب رعباً شديداً من هذه الحادثة . ولذلك فان عقلها
الباطن الذي اختبر هذه الاختبارات القديمة يصور لها الرغبة في
الزواج كما يفهمها من اختباراته

واذا كنا نحن في احلامنا نستعمل الرموز فان استمالنا لها يتفق
وطريقة التفكير عند الانسان الاول . فقد رمز الى قوى الطبيعة
المعنوية بالآلهة . والاله شخص . فالانسان القديم شخص قوى الطبيعة .

فكما نرّمز نحن في الاحلام الى الواجبات الزوجية بالكورسيه وكما
نرّمز الى التسامح بركوب الطائرة كذلك رّمز هو الى الموت والحياة
والمرض والزراعة باشخاص هي الآلهة القديمة . وكذلك نشأت
اللغات في الاصل رموزاً وما زلنا نحن نرى في الاستعارة والمجاز
معنى الرّمز . ومعظم فكاهاتنا لا تزال قائمة على هذا الاصل

العقل الباطن في الخواطر

لكي نفهم طبيعة الخواطر يجب أن نذكر شيئين عن رفرز وفروود . فكل منهما قطب من أقطاب النفسولوجية الحديثة فالاول يقول ان خير طريقة يمكن استعمالها لتفسير الاحلام ان يبقى صاحب الحلم عقب حلمه واستيقاظه منه في فراشه مسترخياً يتذكر وقائع الحلم ثم يقرن الى هذه الوقائع ما يخطر في باله عنها ويقيّد كل ذلك في ذاكرته ثم يقابل خواطره بوقائع الحلم فيستطيع عندهذا التفسير

وطريقة فروود هي ان يطلب من صاحب الحلم ان يترك خواطره تنساب كما تشاء فلا يقيدوها بأي قيد بشأن هذا الحلم . فاذا حلم مثلاً أن كلباً قد عضه فانه يذكر لفظة « كلب » ثم يكتب كل ما يخطر في باله عن هذه اللفظة . وكذلك لفظة « عض » فانه يذكر جميع الالفاظ التي تمر بذهنه عند ما يذكرها

فكل من فروود ورفرز يستعمل الخواطر لتفسير الاحلام . والسبب في ذلك ان العاطفة المسكونة في العقل الباطن وهي التي تحدث الاحلام وقت النوم هي نفسها التي تحدث الخواطر وقت الاعغاء حين يكون العقل الواعي غافلاً غير منتبه

فالحواطر هي في الحقيقة أحلام اليقظة . فإذا كان الحلم الذي
رأيناه في النوم قد أشكل علينا فهمه فلا بأس من أن نكمله ونفسره
بالخواطر . لأن كليهما ينبع من معين واحد هو العقل الباطن .
ولكن الخواطر تمتاز من الاحلام بأنها لا تفارق المحسوس كل
المفارقة ولا يعدو خيالها المستحيل . فإذا كان لي خصم قد أهانني ولم
أستطع رد أهاتته حتى احتبست عاطفة الغيظ في نفسي وكنت في العقل
الباطن قاني في الاحلام أجد أنني قتلته أو أراه كناساً في الشارع
أو ان وحشاً يأكله . ولكني في الخواطر لا أتمادى الى هذا الحد
في الخيال لان عقلي الواعي ما يزال صاحباً بعض الصحو ولم يمت كل
النوم فهو لذلك يقيد خواطري ويجمعها تجري وفق الواقع أو قريباً
منه . فأنا في خواطري وأنا قاعد أفكر في خصمي لا أرى وحشاً
يأكله ولكني أراني أشتمه وأضربه وأشرح له وقاحته وغلظته
وأخيله يتذلل لي ونحو ذلك . فالحواطر هي أحلام مخففة قد شابهها
العقل الواعي

والعقل الباطن يجري في الاحلام والخواطر على وتيرة واحدة
وهو تداعي العواطف . فالعاطفة تدعو العاطفة وتمثل الرغبة في شخص
أو شيء . وكلما كانت العاطفة قوية زادت الخواطر عنها
والعقل الباطن أكثر تصرّحاً بنياتنا من عقولنا الواعي . ولذلك
كثيراً ما تكون فلتة اللسان أكشف للنية من الكلام المدبر الموزون .
لأن الكلام الموزون يصدر عن العقل الواعي وهذا إنما يعبر عن
نياته بحساب وتوق من الغلط وتقدير للظروف فلا تخرج النية صريحة .
أما العقل الباطن فإنه يصرح بها لأنه لا يحسب لشيء ما فهو يعبر عن

رغباته بسذاجة الطفل أو أحياناً بسذاجة الحيوان

منذ أيام كنت في مجلس وبه فتاة مريضة . وكان بين الحاضرين
اثنان رجل وسيدة بينهما خصومة قديمة . فلما هم الرجل يريد الخروج
أراد أن يودع هذه السيدة فقال « سلامتك » يريد لها السلامة كأنها
مريضة مع أن السلامة كان يجب أن توجه الى الفتاة المريضة . ولكن
لانه يرغب في مرض السيدة نسي أن يودعها الوداع العادي
الذي تودع به سائر السيدات ، فسبب نسيانه أو سبب هذه الفتلة
من لسانه هو ذية السوء التي يضرها لهذه السيدة . وهذه التبة
صرح بها عقله الباطن على غفلة من عقله الواعي . وحدثت هذه الفتلة
وأراني في هذا الكتاب قد أخطأت جملة أخطاء يطلق عليها
عادة اسم « زلة القلم » وهذه الزلة تنسم عندي في الغالب بنسيان
حرف أو حرفين من الكلمة فبدلاً من أن أكتب « العقل الباطن »
أكتبها هكذا « العقاطن » والسبب في هذه الزلة أنه تقوم بنفسى
الرغبة في انتهاء الفصل بسرعة . فيتوهم عقلي الباطن لسخافته أن
السرعة تقتضي أن أتب من كلمة الى أخرى كما يشب الانسان في المشي
إذا أراد العجلة . فاذا سنحت له فرصة من غفلة عقلي الواعي اندفع
هو وأحدث هذه الزلة طلباً للتعجل

ففي هاتين الحالتين نرى أن النسيان الذي هو أصل فتلة اللسان
وزلة القلم كان له سبب معقول . وهكذا الحالة في كل نسيان . فنحن
لا ننسى شيئاً الا ولهذا النسيان سبب
أعرف صديقاً لي خطب فتاة وأحبها . فكان إذا أراد الذهاب
الى منزله ساقته قدماء وهو لا بدري الى الشارع التي تسكن فيه خطيبته .

وهو لا يتبته الا وهو على الباب فيتمجب لنفسه كيف جاء مع أنه لم يقصد المجيء.

وهو إنما فعل ذلك لان عاطفة الحب قوية في عقله الباطن فهي تسارق عقله الواعي وتنتهز غفلته ثم تسوق القدمين الى غرضها . وهو بالطبع لو كان عقله الواعي متنبهاً لما انساق لهذه العاطفة . ولكتنا حين نمشي في الشارع لا نكون في كامل وعينا فيجد العقل الباطن الفرصة في انقاذ غرضه . ولذلك كثيراً ما نخطر لنا الحواطر وقت مشينا وكثيراً ما نرى ناساً يكلمون أنفسهم ويشيرون بأيديهم وهم سائرون في الطريق

وقد رأينا في حلم الانتحار كيف تنشأ الرغبة في الانتحار وتندس كامنة في العقل الباطن حتى يفشيها الحلم . ولكن من الناس من يبالغ به الشقاء أن تشتد عنده الرغبة في الانتحار حتى يجد العقل الباطن فرصة في غفلة العقل الواعي فينتهزها . وقد يكون المسكين ماشياً في شارع فترل قدمه به حتى يدوسه أتوميل ويموت . فالحادثة أمام الناس قضاء وقدر أو اهمال من السائق ولكنها في الواقع انتحار قد انساق اليه المنتحر بعقله الباطن وهو لا يدري . وهو في هذا الانتحار كالجب الذي انساق الى بيت خطيئته وهو لا يدري إلا أنه أمام منزلها

وتسمع أحياناً عن رجل لطم آخر لطمة واحدة فقتله . فالحادثة ضرب أدى الى قتل حسب الظاهر ولكنها في الواقع قتل صحيح لا غش فيه . فان الضارب قد نوى القتل في عقله الباطن وأراد

الضرب بعقله الواعي ولكن النية الباطنة تغلبت على الارادة الظاهرة
وجعلت اليد تقع حيث يكون الموت نتيجة للطمعة

ففي زلة اللسان والقلم والقدم واليد ترى النية المكبوتة
في العقل الباطن تخرج وتنتهز غفلتنا حين يضعف وعينا فتحدث
هذه الزلة التي نخطئها خطأ بريئاً . ولكن النفسولوجية الحديثة تثبت
بالتحليل أنه ما من خطأ نخطئه يكون سببه النسيان إلا وله أصل في
عقلنا الباطن

ولكن ليست خواطرنا كلها زللاً . فنحن طول النهار نخطر
بإلنا الخواطر وهي تنسق والاحلام في الطريقة وتعب عن شهوة
كامنة أو عن صراع بين النية الكامنة في أعماق نفوسنا وبين الظروف
الحديثة بنا وتجري في كل ذلك على طريقة الحلم من حيث الطفولة
في الاسلوب . فان مطامعنا في الخواطر لا تحد ومبالغاتا كثيرة تشبه
ما يتخيله الصبي ولكنها مع ذلك دون الحلم في الدرجة ثم هي خلو
من الرموز

ولكن يحدث فيها « النقل » أحياناً فقد رأينا في حلم الطيب
الذي رغب في الاتحار أنه نقل شخصه الى شخص آخر قعد في
مقعده . وقد حدث لي مرة أن دعاني صديق الى الغداء في الريف
وكان يرافقني آخر . فجعلنا نبحول بين الحقول حتى شعرت بالجوع
فقلت لرفيقي : لا بد انك جعت جداً

والحقيقة ان الذي جاع هو أنا ولكنني نقلت شخصي الى
شخصه . وليس من الواضح للآن لماذا يحدث النقل في الحلم وهو
أندر وأقل وضوحاً في الخواطر

وقد رأينا في الاحلام كيف يحاول العقل الباطن أن يسمو بصاحبه ويرقى . وكذلك في الخواطر يحاول عقانا الباطن أن يتخيل لنا الرقي ويدفنا اليه ويعمل لتطورنا من حالتنا الراهنة الى حالة أرقى . فاذا نحن أردنا أن نقف على كنه نفوسنا وميولنا وجب علينا أن نقصص خواطرنا وأحلامنا فهما يمثلان لنا أطماعنا في الدنيا ومشكلاتنا الحفية وأخلاقنا الاصيلية في نفوسنا

ولكن تحدث لنا فترات تحط فيها خواطرنا وأحلامنا . فالشباب المراهق ليس له من الخواطر والاحلام سوى ما يتصل بالغريزة الجنسية وليس للجائع منها سوى ما يتصل بالطعام . وهذه فترات أشبه بالمرض منها بالصحة كالسجين يحلم بالانطلاق من السجن فيرى ملائكة في نومه تحمله الى النافذة وتخرجه منها ويتخيل في خواطره مئات الوسائل التي يستطيع أن يفر بها من السجن فهذه فترات وقية يكون فيها الشخص أشبه بالمرضى فيعتمد عقله الباطن الى تخصيص كل قواه لانقاذه . فالعقل الباطن عند المسجون لا يفكر الا في انقاذه فيخيل له الانطلاق والحرية ووسائل الانقاذ . وعند الجوعان يتخيل له الاطعمة وعند المراهقة تخفف العاطفة الجنسية المحبوسة بتشخيص الحالة

ولكن كلما عرف أنه يمكن بشيء قليل من العزيمة أن نوجه خواطرنا الى معان واغراض اخرى غير تلك التي يسلكها عقلنا الباطن . فبدلاً من ان نتخيل الطعام يمكن أن نتخيل قسراً نملكه أو غنى نبغاه أو نحو ذلك مما تطمح اليه نفوسنا وفيه من القوة ما يغمر العاطفة السابقة عاطفة الجوع . واذا كانت أحلامنا مريضة

فإننا يمكننا بتهيئة العقل الباطن قيلول النوم أن نوجهها إلى الأغراض التي نريدها . وقد كان ابن عربي الصوفي الأندلسي يقول : « ينبغي للعبد أن يستعمل همه في الحضور في مناماته بحيث يكون حاكماً على خياله يصرفه بعقله نوماً كما كان يحكم عليه يقظة »

وليس ذلك بالصعب إذا عمدنا إلى أنفسنا قيلول النوم ساعة الاسترخاء وغفوة الوسن الأولى فتخيل أشياء سامية نحب أن يشتغل بها عقلنا الباطن وقت النوم . ولا عبرة بما نشعر به عند اليقظة في الصباح حين لا نذكر أننا حلمنا بما أردنا أن نحلم به . فالأغلب أننا حلمنا ونسينا

وإنما ننسى معظم أحلامنا لأن العقل الواعي يكتبها عند اليقظة لأنها تنافي أغراضه ومسالكه كما تنافي الواقع الذي يعرفه هو . ولذلك فإن أحسن الاوقات لاستذكار الحلم هو تلك الفترة التي بين النوم واليقظة حين يكون العقل الواعي ما يزال في غفوته لم ينتبه تمام الانتباه

الكبت والتسامي

أرغب الناس في وصف الاطعمة وألوانها هو الجائع أما الشبعان
فليس أسأم لنفسه من ذلك
وكذلك أرغب الناس في وصف الجمال ولذات العشق هو
المحروم من الحب أو المقهور في عواطفه الجنسية
ومعنى هذا ان عاطفة الجوع المكبوتة قد تستحيل عند الجائع
الى نوع من الفن الوصفي وتستحيل عاطفة الحب عند العاشق الى
نوع من الادب الغرامي
وهذا هو التسامي . أي أننا نتسامى بالعاطفة الى فن من
الفنون العليا فنصرفها اليه فاذا وجدت مُنصرفاً اليه خف اليبس
المحتبس من جهة ونبغنا نحن في الفن من جهة اخرى
فالنبوغ في الفنون يحتاج الى عواطف مكبوتة قد استحالت
ممارسة للفن . وذلك لان العاطفة المكبوتة في العقل الباطن طاقة
أي قوة تحاول أن تستحيل الى ارادة فعل . ولكنها لا نجد ذلك
فتنتهز فرصة النوم وتستحيل حلاًماً أو تنتهز فرصة السهو والغفلة
فتخرج على سبيل الغلطة أو الزلة أو تجري خواطر سائبة تتخيل
فيها الخيالات

ولكن هذه الطرق لا تكفي العاطفة المسكوبة اذا كانت قوية .
ولذلك يحدث كثيراً أو يتفق لنا لحسن الحظ أن تتسامى بهذه
العاطفة الى خدمة قريبة في المعنى لهذه العاطفة وبهذا يخف اليبس
(أي العاطفة المسكوبة) ونستطيع خدمة الهيئة الاجتماعية بخدمة
الفن الذي نمارسه

ولذلك يجب ان نعرف أنه اذا كانت العواطف المسكوبة تحدث
الجنون أحياناً فإنها أحياناً أخرى تحدث النبوغ
منذ أكثر من ثلاثة قرون كان يعيش في اجرة بالهند أمير مسلم
وكانت له زوجة تدعى نور محل . وكان يعشقها عشق المقيم . ثم ماتت
فماذا يفعل بهذه العاطفة المتأججة في صدره عاطفة الحب ؟
كان أمامه طريقان :

١ - إما ان يخيلها له عقله الباطن شخصاً قائماً حياً يخاطبه في
وعيه ويقظته كما نرى نحن شخص الميت العزيز في أحلامنا . وهذا
هو الجنون

٢ - وأما أن يتسامى هو بهذه العاطفة الى عمل فني فيصرف
عاطفة الحب الى هذا العمل وبذلك لا يطنى العقل الباطن على وعيه
وهذا الطريق الثاني هو ما أختره . فان حبه الماضي لزوجته
كان مؤلفاً من جملة عناصر هي الاعجاب بالجمال والافتتان به
والولاء والاخلاص للزوجة والاقامة على الحب

وهذه العناصر نفسها قد تمت له في اقامة أثر فني مصنوع من
المرمر الناصع يدفنها فيه . وقد قضى عشرين سنة وهو يبني هذا
الضريح الذي يسمى الآن « تاج محل » . فالاعجاب بالجمال الذي

كان للزوجة قد استحال إعجاباً بجمال البناء . والولاء للزوجة
والثبات على حبها قد استحالا الى ولاء وثبات على حب هذا الاثر
وبذل المال في تكاليفه حتى كان راضياً بأن يقوم على بنائه ٢٠.٠٠٠
عامل في اليوم

فعاطفة الحب للمرأة قد تسامت في هذا الامير الى عاطفة

الحب للبناء

وكذلك يمكن الشاب ان يتسامى بالعاطفة الجنسية المتأججة فيه
الى خدمة فن من الفنون الجميلة كالمثالة أو التصوير أو أي عمل
آخر يحتاج الى ما يشبه عواطف الحب . ومعظم الاعمال بل كلها
تقريباً تحتاج الى ذلك

كان لويولا مؤسس اليسوعية بعشق فتاة ثم قُهرت فيه عاطفة
الحب . فوجد منصراً لها في خدمة الدين المسيحي لان الولاء
للدن وحب التضحية وبذل المال والمجهود لخدمة الدين يشبه في
عناصره الحب للمرأة والولاء لها لان في الاثنين معنى العبادة
وبهذا التسامي ينجو الشخص من الجنون . وكثيراً ما يحدث
الجنون لان الشخص لا يرى سبيلاً للتسامي . فقد تفقد أم وحيدها
فهو لا يفارقها في خواطرها . وهو حي أمامها في أحلامها وقت النوم
وكل هذا شيء عادي قد يحدث لنا مثله اذا فقدنا عزيزاً . ولكن
الطاقة المكبوتة عندها شديدة فإتخيله في الاحلام يتجسم لها
وقت اليقظة فلا تصدق أنه مات ويطغى العقل الباطن فلا تزال
تخاطبه وتحادثه كأنه أمامها . وهذا هو الجنون
ولكن اذا وجدت طريقاً للتسامي نجت من ذلك . وهذا

السييل انما يكون بشيء قريب من الحب السابق لابنها كأن يوجه
نظرها الى العناية بالايام الذين يشبهون انها في السن . أو كان
تبنى صيماً يشبه انها فتكسوه بالحب الذي كانت تشعر به لابنها
وتصرف عاطفتها اليه

وأنت بالطبع قد سمعت عن « مجنون ليلى » كيف حرم من
حييته فجن . والقصة في الاغلب موضوعة لا أصل لها . ولكنها
تدل على السييل الذي تتخذه العاطفة المكبوتة اذا لم تجد سيلاً الى
التسامي . ولكنه هو تسامي الى الشعر ولم يكن لذلك مجنوناً كل الجنون
وفي بعض الاحيان تجد فتاة أو سيدة قد اسنت ولكنها تغرم
بالكلاب أو القطط غراماً فظيماً اذا بحثت عن أصله لم يطل بك
البحث حتى تجد ان هذه الفتاة أو السيدة اشتاقت أن يكون لها أولاد
واشدت بها هذه العاطفة . ولكنها كبنتها ثم اتفق ان اهدي اليها
كلب أو قط فوجدت هذه العاطفة المكبوتة مُنصرفاً الى هذا
الحيوان . فهذه الامومة الجائفة قد وجدت مقنعاً في تربية القطة
او تربية الكلب

ولكن ليس في تربية الكلب شيء من التسامي . وانما يحدث
هذا التسامي اذا عمدت الفتاة أو السيدة الى العناية بالايام من
الاطفال أو التصديق على الفقراء أو نحو ذلك لأنها في هذه الاعمال
تصرف حنوها الى الصبيان وتصرف ما فيها من عناصر للبذل والخدمة
الى المجموع

وعلى هذا المبدأ يجب ان نقول ان الحماسة في خدمة الفنون أو
خدمة الهيئة الاجتماعية لا تكون الا مع شيء من الكبت حتى تتجمع

القوة في العقل الباطن وتنصرف الى عمل شبيه في عناصره بعناصر
العاطفة المكبوتة

والتسامي اما أنه يأتي عمداً واما عفواً . وهو كثيراً ما يأتي
عفواً في الخواطر . فانا حين نفكر في زيادة سلطاننا أو زيادة أدبنا
أو علمنا أو جاهنا نتسامى بعاطفة مكبوتة

ولعلك الآن قد فقهت الى العلاقة بين الغرام والادب وفطنت
الى العلة التي جعلت الادب قائماً على القصص الغرامية حتى ان ٩٩ في
المائة من الكتب الادبية هي قصص خاصة بالغرام . وكل هذا الآن
في الاديب عاطفة مكبوتة هي العاطفة الجنسية . وهذا التسامي الذي
يحدث عند الاديب يحدث مثله عند العالم والطبيب والمهندس ورجل
الدين فان في العاطفة الجنسية من العناصر ما نجهله اذا نظرنا الى
ظاهرها فقط . ولكن اذا تعمقنا في فحصها وجدنا أن فيها عنصر
الولاء والامانة وحب الجمال والرغبة في الخدمة وروح النظافة
والطهارة وحب الاولاد والتبصر للمستقبل وتكوين العائلة وما يتصل
بالعائلة من رغبة في اقتناء الثروة ونحو ذلك . ولذلك فان الاديب أو
العالم أو المهندس أو أي انسان يمكنه ان يتسامى بعاطفته الجنسية الى
واحد من هذه الوجوه . ولعلك أيضاً قد فقهت الى العلاقة بين معاني
الحب والغرام وبين الابتهال والحب لله عند الصوفيين التمداء حتى اننا
نقرأ ابن الفارض فلا ندري موضوع حبه أهو الله أم الحمر والمرأة
وكما ان العاطفة الجنسية كانت الطريق في تطور الاحياء الى
وجود العائلة والعناية بالاولاد واجتماع القطيع وبناء العش كذلك
هي الآن السبيل الى المعاني السامية في الاجتماع البشري

العقل والجسم

ليس شك في تأثير العقل في الجسم . فالفتاة اذا خجلت احمرت وجنتاها . ومعنى هذا ان خاطر الحياء الذي خطر بذهنها قد أثر في القلب وفي ناحية عروق الوجتين حتى أحدث توردهما . والطفل اذا خاف يبول أحياناً على نفسه . واذا تسلط علينا الحزن العميق ساء هضمنا فأحياناً نقيء وأحياناً لا نستطيع أن نأكل كما ان السرور يحسن الهضم

ومعنى هذا كله ان الافكار والخواطر التي تمر بأذهاننا يتأثر بها جسمنا . وكذلك عقلنا يتأثر من جسمنا

فقد سبق ان قلنا ان التفكير يبدأ بالمعرفة ثم العاطفة ثم الرغبة وكل عواطفنا تؤثر في أجسامنا . ولكن يمكننا استحداث العاطفة بتحريك العضو الخاص بها . فاذا تضحكنا مثلاً وليس هناك ما يضحكنا ، فان هذا التضحك يحدث سروراً عندنا وينتهي بنا الى الضحك الحقيقي . واذا تباكينا انتهى التباكي المصطنع بكاء حقيقي نشعر فيه بالحزن

ومعنى هذا ان الجسم يؤثر أيضاً في العقل . والواقع ان الجسم

والعقل كتلة واحدة لا يمكننا فصل أحدها من الآخر فالتفكير يحتاج الى الاثنين معاً

وكل خاطر أو فكرة تمر بذهننا مهما كان مرورها خفيفاً لا بد لها من ان تحدث لنا عاطفة تؤثر فينا . وهذه العاطفة تنتهي برغبة وارادة . وقد تدق علينا هذه الرغبات فلا نستطيع ان نتينها في أنفسنا . ولكن وجودها لا يمكن الشك فيه

مثال ذلك أننا نسمع قصة يقصها علينا أحد الناس ولا نظن أننا سمعنا أسخف منها ونقوم وكأننا قد نسيناها . فإذا نمنا في الليل حلمنا بشيء عنها يدلنا على أننا لم ننس شيئاً منها . وذلك لأن القصة أحدثت عاطفة أندست في العقل الباطن واتصلت بعواطف أخرى لا يسمح لنا وعينا باظهارها . ثم انتهزت فرصة النوم فبرزت

ولهذا العقل سلطان علينا فهو الذي يقرر ميولنا وأمزجتنا ويعمل لرقيننا أو انحطاطنا وسدادنا أو خطئنا ولكن لنا نحن عليه سلطاناً أيضاً . فنحن نستطيع أن نجعله يخدم أغراضنا بما نوجهه اليه من الحواطر والافكار . وقد توهم أنه لا يطيعنا إذ أنه خارج عن وعينا ولكن خروجه عن وعينا لا يدل على أنه خارج عن رقابتنا كل الخروج ثم للتمرين فائدته أيضاً في تذليله لمصالحنا

وهناك أمثلة عديدة تدلنا على طاعته . فقد تكون عادتنا مثلاً ان نستيقظ كل يوم في الساعة السادسة . ثم يحدث ان نحتاج الى الاستيقاظ في الساعة الرابعة حتى ندرك قطاراً يقوم في الساعة الخامسة . فكل ما نعمله أننا قبل النوم نوي النهوض الساعة الرابعة ثم تمام . فالرغبة في النهوض قد اندست في العقل الباطن الذي لا يهمل تنفيذها .

فنحن تنام مرتاحين ولكنه هو يقط فلا تبلغ الساعة المينة للتهوض وهي التي تخالف عادتنا حتى تنقلب ونقوم هاجسين بالميعاد . وقد يمين لنا ميعاد نلتقي فيه بأحد أصدقائنا بعد خمسة أو ستة أيام . وهذا الميعاد ننساه بالطبع لانه لو بقي مائلاً في ذاكرتنا هذه المدة الطويلة لأخل بأعمالنا وتفكيرنا . ولكننا عند ما تقترب من ساعة الميعاد يظفر عقلنا الباطن الى الامام ويذكرنا

وخلاصة كلامنا :

١ - ان العقل الباطن يخزن ذكرياتنا لكيلا تعوق العقل الواعي في عمله ثم يقدمها لنا عند الحاجة

٢ - انه يطيعنا فيؤدي ما نطلبه منه ويزداد هذه الطاعة بالتمرين حتى ان ابن عربي قال انه يمكننا أن نحلم ما نشاء في النوم

٣ - ان جميع الحواطر والافكار تؤثر في أجسامنا كخاطر الحياء يجعل الدم يذهب الى الوجنتين
فما هي عبرة ذلك كله ؟

عبرته أنه يمكننا أن نتسلط بأفكارنا على أجسامنا فنوحي مثلاً الى عقلنا حواطر عن الصحة والنجاح فيصح جسمنا وتتجح في عملنا . فأنت تعرف مثلاً أن الخوف يقتل بعض الناس . والخوف ففكر أو خاطر . فكونه يقتل الناس برهان قوي جداً على أن العقل يؤثر في الجسم الى حد الموت . فقد حدث مثلاً في اليابان عند حدوث الزلزال الاخير أن وجد ناس قد ماتوا لا لانهم جرحوا بل لشدة ما استولى عليهم من الرعب . وبعبارة أخرى نقول انهم ماتوا بالوهم فاذا كان توهم الموت يحدث الموت واذا كان الفكر يقتل الجسم

فلماذا لا يحدث توهم الصحة هذه الرغبة فيها ولماذا لا يحدث توهم النجاح هذا النجاح الذي نرغب فيه ؟

يروى عن امرأة أنها كانت تخاف الضفادع . فعمد صديق الى خرقة فلحقها ثم ألقاها على صدرها صائحاً : هذه ضفدع . فماتت المرأة ومعنى هذا أنه أوحى اليها أن هذه الخرقة ضفدع فصدمت وعمل الفكر في الجسم فأوقف حركة القلب فقتلها

ومما يروى عن شفاء المرضى الذين يذهبون الى الكنائس ويتشفعون بالاولياء والقديسين أنهم لا يشفون فقط من أمراضهم بل أيضاً يجدون على أجسادهم شارة الصليب مرسومة على الجسم كالجرح أو كندب الجرح . وهذا يحدث بإيحاء سابق يوحى الكاهن الى المريض بأنه بعد الصلاة والشفاء سيجد صليبا في هذا المكان أو ذاك من جسمه . فيتأثر المريض ويعمل عقله الباطن في احداث هذا الجرح . وهذا بالطبع شيء يجب ألا يصدق حتى يرى عياناً إذ لا تكفي فيه الرواية . ولكن يجب مع ذلك أن نعرف أن احداث الجرح على الجلد بقوة الإيحاء الذاتي ليس أخطر من احداث القيء أو الاسهال أو الموت من إيحاء الخوف أو الاشتزاز . واذا كان هناك فرق فهو فرق في الدرجة وليس في النوع

وحادثة الفتاة تريزا نومان الالمانية من أغرب ما ذكر وحقق من هذا النوع . وأقول « حُقق » لان جامعة ايرلانجن أوفدت لجنة من الاطباء والاساتذة لتحقيق ما يجري لهذه الفتاة التي ما تزال حية فلم يجدوا في كل ما يحدث لها غشاً أو خداعاً منها أو من أحد أقاربها

وخلاصة قصة هذه الفتاة أنها أصيبت عقب حريق شب في المصنع الذي كانت تعمل فيه بغيوبة دامت معها عدة أشهر وخرجت منها وهي مصابة بالشلل في الساقين وبالعشى . ودام العشى ثلاث سنوات ثم شفيت منه ورأت رؤيا غريبة فهمت منها أنها شفيت من الشلل ولكنها ستألم آلاماً عظيمة . ونهضت من فراشها بالفعل وسارت على قدميها

وفي يوم الجمعة الكبيرة السابقة لعيد القيامة أخذت تمثل في جسمها محاكاة المسيح وصلبه فبدت في يديها وقدميها جروح عميقة نافذة كانت تتألم منها كثيراً وكانت الدموع تنزل من عينيها وهي دم خالص . وأخيراً يتكون تحت القلب جرح واسع يدمى ولا تزال كذلك حتى يوم السبت حين تشرع الجروح تلتئم وتستفيق الفتاة وتعود الى نفسها . وبعد ذلك صارت تمثل هذه الآلام كل يوم جمعة على طول السنة

وتفسير هذه الحادثة أن الفتاة مدة مرضها السابق عقب الحريق أوحى الى نفسها أن المسيح سيشفئها ولشدة رغبها في الشفاء أحبت المسيح حباً عظيماً ثم لشدة هذا الحب تمثلته في نفسها فصار عقلها الباطن يحكي ما حدث له مما تعلمته وقرأته عن حياته في جسمها هي نفسها . واشتد إحياء العقل الباطن حتى مثل في جسمها آلام الصلب

ومن هنا نفهم معنى الكرامات التي تنسب الى الاولياء والصالحين والآثار المقدسة والرقى والطلاسم المكتوبة ونحو ذلك . فان كثيرين من المرضى يشفون لانهم يؤمنون بالشفاء اذا تمسحوا بقبر

هذا الولي أو اذا حملوا طلسمًا مكتوباً أو اذا رقام رجل له شهرة أو
مقام. وشفأؤهم يرجع في الحقيقة الى إيمانهم أي الى أنهم قد أوحوا
الى أنفسهم هذا الشفاء اذا هم تمسحوا . وهذا الايحاء اندس الى
العقل الباطن الذي تسلط على العضو المريض ووجهه نحو البرء
ولكن هذا الايحاء يمكننا كلنا أن نعمله لانفسنا أو لغيرنا
وكان كويه النفسولوجي الفرنسي يعمل هذا الايحاء ويجعل
المريض يمارسه بنفسه كما سنرى في الفصل الثاني

طريقة الإيحاء أو التلقين

لو قلنا لرجل صحيح الجسم سليم الأعضاء انه مريض وكان
لقلنا من الوجهة وصدق اللهجة ما يؤثر فيه ويمنع عنه الشك
بالمزاح لاعتقد بمرضه وشعر بعد قليل بالمرض الذي عيناه له . وخاصة
إذا كان المتكلم طيباً له نفوذ الحرفة

ولو قلنا لرجل مريض ان وجهه كل يوم يتورد بالدم وان قوته
تزداد ونور الصحة يتألق في محياه وكررناله ذلك في لهجة صادقة
لكان لكلامنا تأثير فيه من حيث شفاؤه وخاصة اذا كان المتكلم
طيباً أيضاً

فالعقائد تقوم في النفس بالتلقين والإيحاء . وهي في ذلك تختلف
من المعارف . فالمعرفة عقل وتجربة واختبار . ولكن العقيدة تلقين
وإيحاء وتكرار . فالتناس ينشئون على عقائد آبائهم لأنهم يلقنونها
وهم صفار وتكرر أمامهم مرات حتى ترسخ في عقولهم الباطنة ويصير
نزعها أشق عليهم من الموت . وإذا أردت ان تعري أحداً بأحد
فليس سبيلك الى ذلك العقل وإنما التكرار . وكذلك اذا أردت أن
تقنع أحداً برأيك فسبيلك الى ذلك التكرار وليس المناقشة المنطقية
وليست اعلانات التجار التي تراها كل يوم في الصحف سوى

نوع من التلقين والايحاء غاية ايجاد العقيدة بالتكرار في نفس القارىء بأن الشيء المعلن عنه هو أحسن الاشياء لكي يشترها وقد نبئت النفسولوجية الحديثة من طريقة الاستهواء أي التنويم المغنطيسي . فقد وجد الذين مارسوا هذا التنويم أن المريض اذا قيل له وهو نائم : أنت شفيت . قام وهو يتوهم شفاءه ويؤمن به وينتهي ايمانه بأنه يشفى شفاءً حقيقياً في كثير من الحالات

وقد شاع الاستهواء منذ خمسين سنة ولحظ منه الذين مارسوه أن للانسان عقليين : عقل واع ، وعقل باطن . وأنه مدة الاستهواء يكون العقل الواعي نائماً ويستيقظ العقل الباطن . وهذا العقل يصدق كل ما يقال له . فلو قيل للنائم أنت في بحر . عمد الى نفسه فحرك أعضائه وضرب بذراعيه يشق الموج . واذا قيل له والوقت بارد : ان الحرق قد اشتد . صدق ذلك حتى يلهث ويعرق وينفخ مع ان الحقيقة أن الوقت بارد . وليس فعل الايحاء مقصوداً على وقت الاستهواء . فقد يحدث مثلاً أن تقول للنائم : غداً تقصد الى فلان لزيارته . فلا تأتي الساعة المضروبة للزيارة حتى يكون قد ذهب وتعال بأية علة للذهاب

ومما حدث في نانسي بفرنسا حيث يمارس الاستهواء بكثرة أن قيل لاحد النائمين أنه نابليون . وقد توهم بالطبع طول مدة نومه أنه نابليون . وليس في هذا غرابة اذا عرفنا أن العقل الباطن يصدق كل ما يقال له وقت الاستهواء . ولكنه بعد ما استيقظ ونسي بالطبع كل ما قيل له مدة النوم وقف فجأة بين اخوانه بهيئة نابليون كما ترى في الصور ووضع احدى ذراعيه داخل صدرته كما كان يفعل نابليون

ثم تعلق لهذا الموقف بقوله كأنه يستغرب : وماذا نفعل الآن ؟
ففي التنويم المغنطيسي نصدق كل ما يقال لنا ويستمر التصديق
حتى بعد التنويم . وإذا نظرنا الى الطريقة التي كانت تتبع في هذا
التنويم عرفنا أنه يمكن أن نجعل الاستهواء (أي التنويم المغنطيسي)
ذاتياً

فقد كان الممارس للتنويم يأتي بالشخص المراد تنويمه أي استهواؤه
ثم يجعله ينطرح ثم يجعله ينظر الى جسم لامع مثل كرة من البلور
أو نحو ذلك ثم يلقنه هذه العبارة : أنت نائم . أنت نمت
ويكرر ذلك عليه نحو ٢٠ أو ٣٠ مرة فينام العقل الواعي .
ولكن العقل الباطن يبقى منتبهاً . فهما قاله النوم يصدقه النائم
وقد مارس كوييه طريقة الاستهواء الذاتي . فبدلاً من أن يقول
للمريض بعد أن ينومه : أنت شفيت . يجعل المريض نفسه يقول
لنفسه : أنا شفيت

وقد شاع الاستهواء الذاتي وهو يقوم على تكرار التلقين بعد
أن يضع الانسان نفسه في حال استرخاء ينظر فيها الى جسم لامع
حتى يتخدر العقل الواعي وينطلق العقل الباطن . ويكون ذلك أوفق
قيل النوم أو بعده . فيقول الانسان لنفسه ! أنا سليم ليس بي مرض .
ويكرر هذا القول نحو ٢٠ مرة

فاذا واظب على ذلك اعتقد العقل الباطن هذه العقيدة ومار يؤثر
في أعضائه أثراً حسناً ويوجهها كلها نحو الصحة . ثم هو في الوقت
نفسه يوجه الشخص نحو كل ما من شأنه رفع الصحة ويقويها في الطعام
والنوم والشراب والعمل

إنما يجب هنا أن نلاحظ أنه عند استهواء أنفسنا يجب أن نتوقى
 الامر والمنع والكبت فلا نقول : يجب أن أكون سليماً . بل نقول :
 أنا سليم . فنضع الاثبات والتصوير مكان الامر . أي ان الاستهواء
 يكون بالتوهم أي توهم الصحة مكان المرض
 ولكي ندرك قيمة ذلك يمكننا أن نذكر الضحك . فانه اذا
 اشتدت بنا عاطفة السرور ومنعناها من أن تستحيل الى ضحك انفجرت
 بنا فتقهقه بدل الضحك . ولكن اذا توهمنا شيئاً غير السرور كالخزن
 أو الغضب زالت عنا الرغبة في الضحك
 فلنستهي أنفسنا يجب ألا نلجأ الى الجبر والحبس والكبت
 وإنما نعد الى التخيل والتوهم فنضع في ذهننا صورة الصحة مكان
 المرض . وتخيّل أنفسنا أصحاء أقوىاء
 ولنفرض أن شاباً وقع في عادة سيئة تملكته . فسيبيل خلاصه
 منها أن يستهوي نفسه في كل فرصة يستطيع أن يسترخي فيها ويلقن
 نفسه عبارة مؤداها : أنا أكره هذه العادة عادة . . . (وهنا يعينها)
 ولا يزال يكرر ذلك حتى تنطبع في ذهنه عقيدة تملكه بكراهة هذه
 العادة

الاستهواء والتحليل

لكل جديد طلاوة ولكل اكتشاف مبالغات تنسب اليه عند البداية . والنفسولوجية الحديثة جديدة والاقبال عليها عظيم والايمان بها أعظم . ففيها الآن كتب أميركية يباع الكتاب منها بأقل من خمسة قروش وفيها كتب أخرى ثقيلة عليها وقار الدرس يباع الكتاب بها بأكثر من جنيه

وقد شاعت المعالجة بطرقها أو بالأحرى بطريقتها : طريقة الاستهواء القديمة التي تعتمد على التلقين والايحاء وطريقة التحليل التي تعتمد على السؤال والجواب حتى يستخرج المحلل ما في العقل الباطن للمريض من النيات والاغراض التي يخفيها

ولكن الآمال الاولى التي كانت معقودة بهذا العلم الحديث قد عراها الاعتدال بعد الغلو . فمن يقرأ ما كتبه كويه أو بودوان يعتقد أن النفسولوجية قادرة على شفاء كل مرض . ولكن الذين مارسوا التحليل والاستهواء يرون أنفسهم أميل الى التوسط والاعتدال مما كانوا قبلا

فهناك أمراض عضوية مثل الحصاة في الكلية لا يمكن أي استهواء أو تحليل أن يزيلها . وإذا بلغ التدرن درجته الأخيرة فمن العبث

أن ينصح للمريض بأن يعتمد على الاستهواء
فالمرض اذا كان عضوياً أي انه محسوس متحيز في عضو فالارجح
ان الاستهواء يزيله اذا كان مبتدئاً ولكنه لا يؤثر فيه البتة اذا
تقدم . وعندئذ يصبح من اختصاص الطبيب . ولكن الابتداء
والتقدم لفظتان تقبلان المطافان الورم قد يتقدم ومع ذلك يخضع
للاستهواء ويزول . والصحة قد تعتل اعتلالاً عمومياً ثم يصح الجسم
وينشط بالإنحاء

ولكن الامراض التي ينجع فيها الاستهواء والتحليل هي تلك
الامراض النفسية التي تنتج عن عقيدة رسخت في العقل الباطن
وأصابت النفس فأثرت هذه في الجسم . وذلك كالصبي يعتقد أنه لا
يفهم الحساب ويفشل كل مرة في الامتحان . أو كالرجل يريد أن
ينتحر ويشعر بهذه الشهوة تملكه أو الفتاة تتوهم ان أحد الناس
قد انتهك حرمتها أو أي واحد منا يصاب بالكابوس أو يتوهم انه
ملك أو نحو ذلك

فمن حيث المعالجة تقتصر النفسولوجية الحديثة على الامراض
النفسية التي تصيب النفس . ولا يهمنا بعد ذلك أن تؤثر النفس في
الجسم الا من حيث البحث عن ماهية المرض هل هو جسماني في
الاصل كمكروب السفلس اذا باغ الدماغ وأحدث فيه الجروح أم
هل هو نفساني حدث بعقيدة سابقة قد نسيها المريض نفسه وأحدث
هذا التأثير في العقل ثم في الجسم

ولكن الامراض الجسمانية نفسها كما أوضحناه آنفاً من تأثير
العقل في الجسم تنقاد الى حد كبير للاستهواء بالإنحاء والتلقين

والآن يجب أن ننظر في الطريقتين :

١ - طريقة الاستهواء تنحصر في أن يلقن أحد الناس المريض أو يلقن المريض نفسه . فإذا كان يصاب بكابوس مزعج فإنه يقال له أو يقول لنفسه قبل النوم : أنا أنام نوماً هادئاً لا أحلم فيه البتة . ويكرر هذا القول نحو ٢٠ مرة

وتعليل هذا العلاج ان الكابوس هو نتيجة عقيدة سابقة لحادثة حدثت ربما يكون المريض نفسه قد نسيها أو نتيجة هموم غالبية في الوقت الحاضر . فهو يحاربها بعقيدة أخرى تكافحها

٢ - أما الطريقة الثانية فهي التحليل وذلك بأن يحلل الكابوس وتذكر تفاصيله ثم يذكر صاحبه ما يمر بذهنه من الخواطر وهو يذكر التفاصيل وأية عواطف يستثيرها هذا الذكر . فإذا وقف على أصل الكابوس - والاعلم أنه يجد هذا الأصل في همومه الراهنة أو في حادثة قديمة وقعت في صباه - فإنه يشفي منه

والفرق بين الطريقتين أن الأولى أي الاستهواء أشبه شيء بالصباغ نصنع به الحائط فوق الصبغة القديمة السابقة . والصباغ الجديد يخفي الصبغة القديمة مدة غير قليلة . ولكنه قد يجنب ويقع وتعود الصبغة القديمة الى الظهور . أما في التحليل فالتأثير يمحى الصبغة القديمة ولا نضع شيئاً في مكانها . ولذلك فإن الكابوس قد يعود بعد الاستهواء ولكنه لا يعود بعد التحليل

وانما نلجأ الى الاستهواء اذا عجزنا عن التحليل ومع ذلك ليس التحليل ترياقاً لكل داء نفسي . وقد رأى القاري في فصل « حلم الانتحار » ان الدكتور رفرز قد حلل هذا

الحلم تحايلاً وافياً ثم بعد ذلك لم يقتنع بهذا التحليل بل نصح للمريض بأن يترك الطب ويشتغل بصحة المدن وصيانة أنابيب الماء وبالوعات الكنف حتى لا يرى جثة

ولا بد أن القارئ قد لاحظ أن المعالجة بالاستهواء تنحصر في الالتجاء إلى العقل الباطن . أما المعالجة بالتحليل فتتخصص في الالتجاء إلى العقل الواعي . ففي الأولى نحاول أن نوهم المريض بأنه شفي وشفاءه يتوقف على قوة إيماننا وإبحاثنا له بالشفاء . أما في التحليل فأتينا نواجه مع المريض حقيقة مرضه ونكشفه له ونشركه معنا في فهم علته وذلك باستثارة خواطره التي نعرف منها الصلات الخفية التي تربط تفاصيل الحلم

فالطريقة الأولى تنفع المريض الجاهل أما الثانية فيمكن استعمالها مع الشاب الراقي . وإذا اخفقت الثانية عدنا إلى الأولى

كيف ننتفع بالعقل الباطن

ان درسنا للعقل الباطن في أنفسنا وفي غيرنا يقفنا على كنه النفس البشرية ماضيها وحاضرها ويجعلنا نفهم أنفسنا ونعرف مكنوناتها . فبالاحلام نعرف الهموم السخيفة والجديّة التي نهتم بها ولا ندري أحياناً أننا نهتم بها . وبالحواطر الطارئة علينا في يقظتنا نعرف آمالنا وما تتشوف إليه نفوسنا

وفي الاحلام والحواطر نرى قوة اليبس وتساميه ومحاولته أن يرقى قدره من ذلك ان الرقي حاجة من حاجات النفس البشرية واتنا لن نكون سعداء حتى ندأب في ترقية انفسنا . فما دمنا كل يوم تتدرج نحو الرقي فنحن نشعر بهناء العيش فاذا ما ركدنا بدأت نفوسنا تمرض حتى لقد نجح الموت عندئذ وتفكر في الانتحار

والرقي هو الطبيعة الغالبة للنفس البشرية كما أنه الطبيعة الغالبة لتطور الاحياء . فان التطور هو الارتقاء كما سبق ان ذكرنا في أول هذا الكتاب . ولكن كما يحدث في التطور ان الحيوان ينحط وينقرض كذلك يحدث للنفس البشرية أن تمرض وتموت : وذلك لانها تأبى أن تتطور

فالطبيعة الغالبة لنفوسنا التي يثبتهما التطور كما يثبتهما العقل الباطن

في أحلامه وخواطره هي الرقي . فنحن أبدأ نتسامى نحو
الجمال والعلم والادب والثروة والقوة والشرف . فما دنا في هذا
التسامي فنحن سعداء لا تافجري على مقتضى طبيعتنا التي اذا خالفناها
وركدنا بدأنا نحس بالشقاء

فالركود علة الشقاء . وقد يأتي عفواً كما يأتي التسامي عفواً .
فذلك الطبيب الذي كان يحلم بأنه يهم بأن يقتل نفسه كان يشعر بشقائه
لأنه لم يستطع أن ينزع عن نفسه ذكرى الدماء والجروح والآلام
في الحرب ولكن بذرة التسامي ظهرت له في آخر الحلم حين خرج
له ابنه وذكره بالواجب الابوي فكف عن الاتحار . فالطفل
رمز للمستقبل الذي يجب أن نعيش كلنا له وننسى الماضي من أجله
وكما نعرف كنه أنفسنا وكنه مطامعنا وآماننا كذلك نعرف نيات
الآخرين نحونا والعلل التي يرجع اليها مسلكتهم . فانه ما من كلمة
أو حركة نفعها على غير وعي منا الا ولها سبب في العقل الباطن .
وما من زلة يزل فيها الفلم أو القدم أو اللسان الا ولها علة ترجع
الى عاطفة ما في العقل الباطن

وبهذه المناسبة نروي قصة لفرد عمدة هذا العلم . قال
ما خلاصته :

لغرفة العيادة شدي بابان بينهما فراغ . وذلك لكي يحجز
الصوت بين من في العيادة ومن في خارجها . فاذا جاءني سيدة
تسمع عن اسمي وعن هذا العلم الذي اشتهرت به فان الاحترام لي
يملا صدرها فهي تفتح الباب الاول بعناية وتقفله بهدوء . ثم تفتح
الباب الثاني الذي يفضي الى الغرفة فلا تجد من الاثاث ما يحقق

ظنها في الفخامة والضحامة فترك الباب الثاني دون أن تفتله حتى
أحتاج الى تنبيهها الى اقفاله . وانما أهملت اقفال هذا الباب لما سبق
الى عقلها الباطن من احترام الناس باحترام الوسط المحيط بهم
وهذا هو ما يجده كل منا في معاملات الناس في حركاتهم تتوسم
الاحترام لنا أو الاحتقار اذا كنا نعيد ملاحظة ملاحظهم التي هي
عنوان العقل الباطن وما يضره لنا . فهذا يسمع عن نكبة وقعت بنا
فيضحك وآخر يسمع القصة نفسها فيتأسف . وكل منهما يعبر عن
نيته نحونا . وقد لا يتضح الضحك أو الاسف بعلامات ظاهرة
ولكنه يستشف في الملاح

وكثيراً ما « نحس » بقلوبنا ان فلاناً هذا يحبنا أو يكرهنا لأول
رؤيته وانما يأتي هذا الاحساس من اشارات وحركات في تقاسيم
الوجه تدلنا دلالة خفية على ما يكنه في عقله الباطن من الحب
أو الكره لنا . وهي دلالة لا يستطيع اخفاءها الا بالتفات كبير .
وعندئذ تبدو زلات وهفوات تدل على أنه يتكلف

ونحن نعرف أيضاً ان العقل الباطن اذا لم يكن على وفاق في
أغراضه مع العقل الواعي حدث لنا العصية وكثرت الزلات
والفلات . وتحليل خواطرنا وأحلامنا تقف على أصل الخلاف .
ولكننا بالتسامي نستطيع ان نرفع أغراض العقل الباطن الى
ما يوافق عقلنا الواعي ونزيل بذلك هذا الخلاف . وبالتالي نجعل
العقل الباطن في خدمتنا ونجنده حتى يسعى لتحقيق أغراضنا

الاستهواء والنجم

كان فرح أنطون فقيد الادب المصري يتوهم أنه لا بد يوماً ما من أن يعثر بعربة تكسر له ساقاً أو تفعل به ما هو شر من ذلك . وقد تحقق وهمه في أحد الايام كما شاء عقله الباطن . وذلك لان هذا الوهم كان قد اندس في عقله الباطن ولهذا العقل سلطان على أعضاء الحركة حتى تمكن مع الوعي واليقظة أن يُزل القدم نحو العربة . كما لو قلنا للبهوان الذي يمشي على الحبل أنه سيقع . فان هذا الوهم يتسرب الى عقله الباطن ويخيل له السقوط . وبعد الفكرة أي الخيال تنشأ الرغبة وان كانت رغبة غير واعية . وعندئذ يغلب على هذا البهوان المدرب أن يسقط

وقد سبق أن قلنا ان العقل الباطن يعبر عن المعاني المجردة بخيالات محسوسة . ففي الحلم يكون الرجل العظيم ضخماً والرجل الحقير صغير الجسم . فاذا قلنا للعاشي على الحبل أنه سيسقط تخيل العقل الباطن هيئة السقوط فيما يحدث للساقين من الزلل والتخيل . ولما كان من طبيعة الانسان أن يحاكي الصورة التي يراها وهو لا يدري فانتهاكها كي صورة السقوط في حركتنا ونسقط بالفعل وهذه المحاكاة كثيرة كلنا يفاجيء نفسه وهو يحاكي غيره على

غير وعي منه . مثال ذلك اننا نرى رجلاً يسير على جبل أو سور دقيق
فنفاجي أنفسنا ونحن نتحرك حركاته كأننا نحن القائمون دونه بالسير
على الجبل أو السور . ونحن لا نحكيه على وعي ودراية بل على غير
وعي . أي ان العقل الباطن هو الذي يقوم بهذه المحاكاة

وقد سبق ان فهمنا أن العقل الباطن يصور لنا المعاني والافكار
المجردة في خيال محسوس . فالسقوط في نظره ليس مصدراً معنوياً
بل هو رجل يسقط . فاذا تخيلنا هذا الرجل يسقط حاكيناه في
السقوط على غير وعي فنسقط بالفعل

ومن هنا نعرف أن الرجل الذي يتخيل النجاح ينجح والرجل
الذي يتخيل الفشل يفشل لان كلا منهما يرسم صورة في عقله الباطن
يبقى طول حياته يحاكيها وهو لا يدري . فالرجل الناجح يرسم في
عقله الباطن صور النجاح من استقامة في المعاملة واعتدال في المطعم
والمشرب واقتصاد في النفقات ومجاملة مع الاصدقاء وهو لرغبته في
النجاح يستهوي نفسه على غير وعي منه حتى يحب هذه الصفات نفسها
فيمارسها بلا أدنى تكلف أو مشقة . أما الرجل الذي يتخيل الفشل
فانه يرسم في عقله الباطن صوراً للخوف والاستهتار والاهمال فيستهوي
نفسه على غير وعي منه حتى يحب هذه الصفات ويمارسها

ولكن قد يسأل القارئ هنا : كيف نحب صفات مكروهة وكيف
يشغل العقل بها مع أنها مكروهة ؟

وهنا نحتاج الى أن نعود الى أطوار التفكير فهي كما سبق أن قلنا :
معرفة ثم عاطفة ثم نزوع أي رغبة

وهذه المعرفة قد تأتي عن طريق الحواس أو عن طريق

الخواطر . فأننا أشعر بالخوف اذا رأّت عيناى رجلاً مقتولاً
أو اذا خطر هذا الخاطر في بالى (عقلى الباطن) فأننا أكره الخوف
ولكنى لا أتمالك من أن تخطر يالى الخواطر عن الحادثة التى رأيتها
فتحدث فى عاطفة الخوف . وتبقى الخواطر تجري برأسى على غير
رغبتى

وعلى هذا النسق يحدث الفشل . فانه غرس قد نبت فى العقل
الباطن وأخذ ينمو ويزكو خواطر عفوية تهى صاحبها للفشل . فكما
كان فرح أنطون يخشى الزلل أمام احدى المربات ثم زلت قدمه
بالعقل الباطن وكما ان البهلوان يقع اذا أوهمته أنه سيقع كذلك من
توهم الفشل فتد دخل فى أول درجات الفشل
فالبهلوان يقع لانه قد أوحى اليه الوقوع
ونحن نفسل أو نتجح لاتنا قد أوحينا الى أنفسنا الفشل
أو النجاح

وهذا هو معنى الايمان وقوته . لان الايمان يوحى الى النفس
الثقة والنجاح فهى تسير على هذه الهداية الى الغاية . وليس الايمان
سوى العقيدة التى تندس الى العقل الباطن . وعلى ذلك يجب علينا
اذا أردنا أن نتجح أن نوحى الى أنفسنا هذه العقيدة
ونحن نعرف أننا نحدث فى الناس عقائد مختلفة بما نقوله لهم
فلماذا لا نحدث هذه العقائد لانفسنا بما نقوله ونكرره لانفسنا ؟
ان كل كلمة تنطق بها لن تذهب هباء لانها قوة من قوى هذا
الكون . فهى تحدث معرفة ثم عاطفة ثم رغبة . فاذا كررنا على
أنفسنا عبارة كويه :

« انا في تحسن مستمر كل يوم من كل ناحية »
وخاصة في أوقات الغفوة الاولى التي قبل النوم أو الغفوة الاخيرة
بعد النوم أو عند ما نسترخي أي حين يكون العقل الباطن متنبهاً
حتى تنطبع عليه هذه الخواطر حدثت في نفوسنا الرغبة في التحسن
والارتقاء وطبعت أذواقنا بهذه الرغبة فلا نمارس من الاعمال الا
ما وافق نجاحنا

ومعنى ذلك أننا نستهيوي انفسنا الى النجاح بالايحاء والتلقين .
لانه ما دام الاستهواء حقيقة نراها في غيرنا كذلك هو حقيقة نراها
في أنفسنا . فبالاستهواء الذاتي يمكننا أن نوجه جهودنا الى الغاية التي
نرجو تحقيقها . وقد يكون هذا الاستهواء إحاء بالتلقين أو إحاء
بالخيال حين نترك الخواطر تنساب فتتخيل انفسنا في مراكز سامية
من حيث المال والوجاهة ونحو ذلك

وهذا الاستهواء يأتي عفواً عند العطاء . فتابليون لم يكن يفكر
قط في الهزيمة وهو لو فعل لحدث له ما يحدث للماشي على الجبل
اذا خطر بباله السقوط . وقد دب في قلبه الشك مرة واحدة وكان
ذلك في معركة وأرلوا التي انهزم فيها . ونجاح الانبياء يعزى الى قوة
عقيدتهم التي لا يعتريها الشك أصلاً فجميع خواطرهم لذلك عن
النجاح . ولذلك فهم أعرف الناس بقوة العقيدة

وقد قيل ان أماني الصبا هي حقائق الرجولة . وهذه الاماني
هي بالطبع الخواطر الطارئة مدة الصبا تستحيل الى خيالات في
العقل الباطل تحدث رغبات تؤدي بأدنى مجهود
ولسنا نعي ان الاستهواء هو كل ما نحتاج اليه للنبوغ والبقرة

فان لذلك شروطاً أخرى سيراهما القارىء في فصل قادم . ولكننا
نعني ان الاستهواء من أهم هذه الشروط
ومجرد الرغبة الواعية في النجاح لا تؤدي الى النجاح وإنما العبرة
بأن تندس هذه الرغبة الى العقل الباطن حتى يكون عملها عفواً
لا تكلف فيه . ولا بأس من أن نبتدىء بوعي ودراية ولكن
يجب أن نحدث للعقل الباطن خيالات وخواطر وتلقينات حتى تتجه
قواه نحو تحقيق النجاح لأنه عندئذ لا يكلفنا أدنى مجهود محسوس
كالرجل الذي يعزف على أوتار الكمنجة يبتدىء واعياً يدري
ما يعمل ويتعثر ويراجع نفسه حتى اذا اتقن العزف صار عزفه عفواً
لا يتكلف فهو يكلمك وهو يعزف . كذلك يحتاج الناجح الى أن
تتجه قواه الى النجاح وهو لا يدري بهذا الاتجاه لأن عقله الباطن
يقوم به حتى يتوفر على عمله اليومي بعقله الواعي

النوم

من يتأمل النوم لأول وهلة يظن أنه عمل فسيولوجي محض أولى ان يكون البحث فيه من اختصاص الطبيب وأنه يكاد لا يكون له أدنى علاقة بالنفسلوجية

ولكن اذا نحن تعمقنا في بحثه ألفينا فيه من الصفات الذهنية ما هو أخرى بأن يتعلق بالنفسلوجية منه بالطب . ففيه الاحلام وفيه السكابوس وفيه المشي والحركة ثم فيه الاستعداد للإيحاء

وليس النوم نتيجة الاعياء فقط . فانه نتيجة الإيحاء أيضاً . فنحن لكي ننام نحتاج عادة الى جملة أشياء توجي إلنا النوم مثل الظلام ونزع الملابس العادية والسكون والانطراح على الفراش . وقد ننام أحياناً ونحن لا نشعر بأي تعب كما أننا قد نشعر بالتعب ثم مع ذلك لا ننام . ومما يقوم دليلاً على ان في النوم عنصراً كبيراً من الإيحاء أننا نميز وقت النوم بين الاصوات فصوت الترام بل صخبه لا يوقظنا ولكن نقره ضعيفة من الخادم على الباب تنبهنا . وقد يكون نوم الأم ثقيلاً ومع ذلك اذا بكى طفلها بكاء ضعيفاً استيقظت له . ثم هناك أيضاً مشابهة بين نوم الاستهواء والنوم الطبيعي فقد نستهيوي شخصاً فينام ونطلب منه أن يستيقظ في ساعة معينة له

فيستيقظ . وكذلك النائم يمكنه قبل النوم أن يوحى الى نفسه الاستيقاظ في ساعة معينة فيستيقظ . على ان النائم بالاستهواء أطوع للايحاء في هذه الحالة من النائم نوماً طبيعياً . ولكن الفرق بين الاثنين هو فرق في الدرجة وليس في النوع . ومما يزيد المشابهة بين النومين ان الشك في الحالتين يمنع النوم . فانا اذا أصابنا سهاد ثم شككنا في أننا سننام زال عنا النوم الطبيعي . وكذلك اذا شككنا في قوة الرجل الذي يستهويننا لم يستطع إنامتنا ولو تكلفنا نحن هذا النوم واجتهدنا في جلبه . بل الاجتهاد في جلب النوم هو باختبار كل واحد منا أضمن طريقة لمنعه

وهذه الملاحظة الاخيرة تبصرنا بمعنى النوم . اذ هو في الواقع طريقة يستجم بها العقل الواعي قوته لانه لما كان أحدث عقولنا فهو أقفاها استقراراً وتأصلاً في نفوسنا وأسرعها تعباً وإعياء من العمل فهو يحتاج الى الاستجمام والراحة أكثر من غيره أي أكثر من عقولنا القديمة . ولذلك فانا اذا جعلنا الوعي طريقة لجلب النوم فانا بهذا الوعي نفسه نمنع النوم . لان النوم هو ازالة الوعي . فاذا اجتهدنا في جلب النوم أية ظنا وعينا ولذلك لا تمام

فما هي المهمة التي يؤديها لنا النوم ؟

هي اراحة الكفايات الجديدة في الانسان . وأجدد هذه الكفايات هو العقل الواعي . لانها لما كانت جديدة فان التعب يسرع اليها . ولذلك فان كفاياتنا القديمة كلها لا تمام أو لا يصيبها النوم الا باغفاء بسيط أو هو في الواقع تراخ . فنحن نهضم الطعام في نومنا وقد تستيقظ غريزتنا الجنسية وقت النوم وأيضاً عقلنا الباطن لا ينام

بدليل الاحلام التي نراها . وهذا التدليل يتسق ومازاه في الطبيعة من ان الحيوانات القديمة التي مضت عايشا مدة طويلة جداً وهي لا تتطور لا تنام . مثال ذلك النملة والارضة فانهما لا تنامان مثلاً تنام نحن ثمانية ساعات كل يوم بل هي تقنع بمدة صغيرة جداً بل بعضهم يعتقد انها لا تنام البتة

وهنا يمكننا أن نقف ونسأل : هل يستمر الناس على النوم في المستقبل البعيد حين يكون العقل الواعي قد تأصل في النفس وصارت له فروع وجذور ، والجواب عن ذلك أننا اذا لم تنشأ لنا كفايات جديدة غير هذا العقل الواعي فالارجح اننا نستغني عن النوم . أما اذا تطورنا ونشأت لنا كفايات جديدة فانها تحتاج الى النوم . وهذا الفرض الاخير هو الارجح

وبما ذكرناه نستنتج جملة استنتاجات :

فمن ذلك أن الارق يمكن معالجته بأن نستسلم لخواطر لذبة غير منبهة لان اللذة نفسها اذا اشتدت نهت فأيقظت . ولاكن نختار من الخواطر تلك التي تخطر في بالنا على غير وعي منا في النهار ولا تكون مؤلمة أو منبهة . لان هذه الخواطر هي من العقل الباطن فاذا استسلمنا لها كان ذلك منا بمثابة إدامة العقل الواعي وايقاط العقل الباطن عقل الاحلام فيطغى على وعينا وتنام

وأحلامنا كلها وقت النوم هي من نشاط العقل الباطن وهي لذلك غير واعية لا نعي بها عند اليقظة الا اذا حدث حادث أذكرنا في النهار ببعض تفاصيلها فنذكرها كما اننا نستطيع تذكرها وقت الاستيقاظ

عند ما يكون العقل الباطن متنبهاً بعض التنبيه . ولكنتا نذكر الكابوس
لأننا لم ننبه الذي يحدث في نفوسنا

وأحياناً يحدث أن النائم يمشي ويؤدي أعمالاً إذا استيقظ نسيها
كلها أو تذكرها كما يذكر الإنسان الحلم . فما يجب ملاحظته هنا
أن المشي في النوم هو تمثيل للحلم أي أنه تأكيد للحلم بالفعل . فأنا
أحلم مثلاً أنني انتقلت من غرفة الى غرفة ولا أتحرك . ولكن آخر
غيري يمثل هذا الحلم فيقوم وهو نائم وينتقل من غرفة الى غرفة .
ومن الناس من يحلم أنه يتكلم وهو لا يتكلم بالفعل ولكن غيره
يحلم أنه يتكلم ثم يتكلم بالفعل

فالمشي والحركة في النوم يمثلان الحلم الذي يحلمه صاحبهما . وهما
دليل على قوة الحلم وأن العقل الباطن يسيطر على أعضاء الحركة
ويحدث في النفس من العواطف ما يبعث النشاط في أعضاء الجسم
مع نوم العقل الواعي

وتمثيل الحلم بالحركة والمشي أكثر في الاطفال والصبيان منه
في الرجال . وهذا يتسق مع ما ذكرناه من أن العقل الباطن أقوى
في الطفل والصبي منه في الرجل ولذلك فالحلم الذي يراه الرجل وهو
نائم وادع يراه الطفل قوياً يدفعه الى الحركة والمشي

ولكن المشي في النوم يتسم بصفة أخرى غريبة . وهي ان
النائم أحياناً يمشي على حافة مستدقة فلا يقع مع أنه لا يستطيع
أن يمشي عليها وقت اليقظة . وعلة ذلك أنه يمشي بعقل واحد هو
العقل الباطن فلا يتردد ولا يدخله الشك أو الخوف بأنه سيقع
لأن العقل الواعي الذي يصره بالخطر نائم . فالعقل الباطن يسيطر

على أعضاء الحركة سيطرة تامة ولا يشك فيما يفعل
وقبل ان اختم هذا الفصل أرى ان ألمح للقارئ بان الجنون
النفسي يحدث اذا طغى العقل الباطن طغيانا عظيما بحيث :
١ - يصير الكابوس الذي يحدث في النوم يحدث في اليقظة فلا
يستطيع « المجنون » ان يتكلم أو يتحرك . او توهم الفتاة ان رجلا
قد انتهك عرضها في اليقظة
٢ - ينسى الشخص نفسه فيسير في الدنيا كالماتى في الحلم ويؤدي
اعمالا يستغربها منه اصدقاؤه وينساها هو اذا شفي من ذهوله وذلك
لأن العقل الباطن قد طغى على عقله الواعي وصار يسيطر على
أعضاء الجسم

أمراض النفس

تبحث النفسولوجية الحديثة في أمراض النفس، أما أمراض الجسم التي تحدث تغييراً في العضو فلا علاقة لها بها . وإن كان الذين يمارسون الاستهواء يقولون بأنه يمكن شفاء هذه الأمراض الجسمية أو تخفيف آلامها بالإيجاء والتلعين . وقد كان كويه ينصح لمرضاه بممارسة الاستهواء الذاتي وقد أثبت أن بعض الأمراض الجسمية تشفى به . وكل من يعرف تأثير العقل في الجسم يجب أن يسلم بجزء كبير مما يقوله كويه ولكن الواقع الآن أن النفسولوجي لا يتدخل في عدوى الحمى أو الجنون الحادث من السفلس عندما يبلغ الميكروب المادة العصبية ويتلفها أو نحو ذلك من الأمراض التي هي من اختصاص الطبيب . لأن ميدانه الأصلي هو أمراض النفس أي تلك التي تصيب النفس لا الجسم . وقد يتأثر الجسم بها تأثيراً كبيراً حتى يحدث الهزال وقد تبدو علامات حسية كالنيء أو نحو ذلك ولكن العلة الأصلية في النفس لا في الجسم

ويمكن أن نضرب بعض الأمثلة لهذه الأمراض :

فهناك مثلاً شخص إذا ركب القطار واستدبر القاطرة قائم وهناك شخص آخر إذا أكل الجنبري قائم وأسهل . والتي يرجع في الحالتين

الى النفس لا الى الجسم . فقد ساءت تربية الاول عند ركوبه القطار
لاول مرة وأوهم بأنه سيتيء كلما استدبر القاطرة فصار لهذا الوهم
أثر في نفسه يؤثر في معدته . أما الثاني فالأغلب انه حدث له حادثة
جعلته يشمئز من الجنبري كأن رآه مرة حول جثة منتنة طافية على
الماء يأكل منها . وقد ينسى كلاهما علة القيء ولكن العقل الباطن لم
ينس فهو يستعيد الذكرى على غير وعي من الشخص ويؤثر في
أعصاب المعدة فيحدث القيء

فهذان مثالان بسيطان لتأثير النفس في الجسم واحداث مرض
نفسي يعيش مدى العمر . وان كان هذا المرض خفيفاً لا يحتاج
الى علاج

ولكن هناك امراضاً نفسية كثيراً ما تودي بحياة اصحابها او
تلقّهم في شقاء عدة سنوات . ومعظم هذه الامراض يرجع الى ان
الحضارة الحديثة تضطرنا الى كبت شهواتنا وعواطفنا وعندئذ تتخذ
الشهوة او العاطفة جملة سبل :

١ - فقد تتسامى وتجد بذلك منفذاً تصرف اليه قوتها فلا تحدث
منها أمراض

٢ - قد تتصرف الى أحلام وخواطر تخفف ضغطها

٣ - اذا اتضح للنفس ان العقل الواعي لا يشبع شهواتها أو
عواطفها عمدت الى عقولها القديمة فاعتمدت عليها . وهذه العقول لها
أساليب تبدو لنا كأنها فساد في النفوس كثيراً ما نطلق عليه اسم
الجنون . وهي في هذه الحال تشبه المقاتل الذي تفسد احدى آلاته
الجديدة فيعود الى آلاته القديمة

فالجنون النفسي هو ردة في استجابة الجهاز العصبي الى المؤثرات الخارجية فبدلاً من أن يستجيب لها بالطرق الحديثة التي حصلت للانسان في تطوره الاخير يستجيب بالطرق القديمة وهذه الاستجابة نسميها جنوناً او محطاطاً أو فساداً في النفس . فالنفس ترى مثلاً أن العقل الواعي قد هُزم ولم يستطع حل عاطفة خوف او حب أو نحو ذلك فهي تلجأ عندئذ الى عقولها القديمة التي كانت لها قبل ظهور العقل الواعي فتستجيب للحادث الذي أحدث هذه العاطفة أو لذكراه بأساليبها القديمة

ولنتظر الآن في بعض هذه الاساليب وتدرج في ذلك من الامراض الخفيفة الى الامراض الخطيرة

- ١ - اذا بلغ الاعياء من أعصابنا مبلغاً عظيماً صرنا « عصبيين » فإذا سمعنا ضوضاء لا تنبه الرجل الا تنبهاً عادياً انتفضنا وذعرنا . ومعروف أن الطفل (الذي يمثل أسلافنا) ينتفض للصوت المفاجيء .
- ٢ - ومن المعروف أيضاً أن الحركة العصبية في الاطفال لا تدرج فذراعه اذا أراد أن يتناول شيئاً بها انتفضت كأنه لا يملكها وقد لا تصيب ذلك الشيء الذي يريد أن يتناوله . ولكن أعصاب الصبي أو الرجل متدرجة تصرف من قوتها في حركة الذراع على قدر المطلوب منها . ونحن اذا ضعف جهازنا العصبي لاجهاد عظيم أو لخوف شديد زالت منا خاصة التدرج فتكون حركة الذراع عندنا شبيهة بما هي عند الطفل وتحدث لنا انتفاضات تشبه انتفاضات الطفل . (والطفل يمثل الاسلاف)

- ٣ - نحن نعرف أن الغالب في أحلامنا الصمت وانه اذا تغشانا

الكابوس أصابنا سكون في الحركة فنحاول ان نحري فلا نقدر . وقد قلنا ان الاحلام تمثل لنا أساليب العقل القديم . وعلى ذلك يحدث أحياناً أننا نرى رجلاً مريضاً صامتاً ساكن الحركة . فبحث عن علة هذا المرض فوجد أنه قد حدث له حادثة قدرعته رعباً شديداً فخرج منها في يقظته بما يشبه الكابوس في النوم لا يستطيع الكلام ولا الحركة والاستجابة للخوف عند بعض الحيوانات تقوم الآن وكانت في الأرجح تقوم عند الانسان الاول او الحيوان الذي تطور الى انسان سكون الحركة حتى لا يلتفت اليه الوحش المغير في الظلام فينجو الحيوان بسكونه . أما اذا تحرك وانتفض وجرى وزعق فالأرجح ان الوحش المغير عليه كان يتعبه ويقتله . فالصمت والسكون طريقة قديمة للاستجابة الى الخوف . تظهر لنا الآن في أحلامنا في الكابوس . واذا كان الرعب شديداً ظهرت لنا في يقظتنا لان العقل الباطن يطنى على العقل الواعي

٤ - بعض المجانين يمشي على أربع كالحيوان أو يقعد بهيئة الشمبزي وهذه علامات واضحة في تغلب العقل القديم

٥ - نعرف ان العقل الباطن نكون عواطفه أحياناً من القوة بحيث تكلم في الحلم . وقد نضرب شخصاً يدينا . ثم نكون أحياناً أقوى من ذلك فنقوم في الليل ونمشي ونؤدي أعمالاً أخرى ولكن اذا استيقظنا في الصباح نسيناها أو تذكرناها كما تذكر الحلم فقط . فاذا طنى العقل الباطن على العقل الواعي حدث نسيان للشخصية . فيقوم الشخص من يته ويخرج ويؤدي أعمالاً لا يدري أنه يعملها

وإذا ذُكر بها بعد ذلك أنكرها وقد تعاوده فيصير له شخصيتان
كل منهما مستقلة عن الأخرى

والحب الذي يذهب أو تحمله رجلاه وهو لا يدري إلى بيت
حييته إنما يفعل ذلك بعقله الباطن . فهو ينسى غايته طول سيره
إلى البيت ولا يتنبه إلا عند ما يرى نفسه أزاء منزل حييته . فبذرة
الجنون الذي نسميه فقدان الشخصية موجودة في كل منا تظهر
فينا عند ما يطفى العقل الباطن على العقل الواعي

والآن يرى القارئ أن الكابوس الذي يحدث لنا في الحلم إذا
كانت العاطفة التي ابتغته قوية جداً يحدث لنا في اليقظة . وأنا نفسي
أعرف رجلاً فاجأه اللصوص فرعبوه فبقي أكثر من أربع سنوات
لا يستطيع الكلام ولا الحركة فكان لا يستطيع المشي وإن كان
يقدر على تناول الطعام

هوائيات الهستيريا

النظريات باطلة أو حقة باعتبار تطبيقها على الموجودات والظواهر
فاذا أمكننا تفسيرها بنظرية ما بحيث لا نجد استثناء لا يمكن تفسيره
أمكننا ان نقول ان النظرية صحيحة

فنظرية التطور مثلاً صحيحة لأننا يمكننا ان نفسرها باختلاف
الاحياء وزى أنها تتسق معنا كلاً رأينا ظاهرة جديدة من
ظواهر الحياة

وكذلك نظرية العقل الباطن صحيحة لأننا نجدها تتسق معنا في
تفسير أعمال العقل في اليقظة والنوم وفي المرض والصحة . فنجح
مثلاً نرى مصداق هذه النظرية في مرض الهستيريا

وقد كان المظنون قبلاً أن الهستيريا تصيب النساء فقط حتى ان
اسمها مشتق من معنى الرحم . ولكن الحرب الكبرى أثبتت أن
الرجال يصابون بها كثيراً . والواقع ان الرجال يصابون بها مدة
الحرب والقتال أكثر من النساء . أما في مدة السلم فالإصابة في
النساء أكثر

وفي الهستيريا نوعان أحدهما يصيب الرجال والنساء على السواء
وهو يحدث عقب الرعب والذعر . ولذلك فهو في مدة الحرب أكثر

تقشياً بين الرجال منه بين النساء لان هؤلاء لا يتصلن بالقتال مثل الرجال . أما في مدة السلم فالإصابة بين النساء أكثر منها في الرجال لأن المرأة أكثر تعرضاً للاخطار مدة السلم من الرجل . فالرجل لا ينجس مثلها الاغتصاب الجنسي وهو أيضاً لا يفكر في أخطار الولادة . أما النوع الثاني نفاص بحياة المرأة الجنسية

ولنتظر الآن في هستيريا الخوف أو الرعب وهي النوع الاول: وعوارض هذه الهستيريا في الرجل أو المرأة أنه يصاب مثلاً بالخرس وأحياناً يستطيع الكلام المتقطع همساً . أو يصاب بجمود أحد أعضائه عن الحركة فلا يمكنه مثلاً أن يحرك ذراعه أو ساقه حتى يحتاج الى عكازتين يمشي بهما أو يصاب بغياب الحس في ناحية من نواحي جسمه بحيث اذا وخزته بأبرة لم يتحرك ولم يتألم وقد سبق أن قلنا ان الحيوان أحياناً يستجيب للخوف أو الرعب بجمود الحركة والصمت . وان الاغلب ان الانسان كان في الازمنة القديمة جداً يستجيب للخوف عند غارة وحش في الظلام بهذه الطريقة حتى ينجو بذلك منه . ورأينا في الكابوس ان هذه الطريقة ما يزال عقلنا الباطن يعمل بها بعض العمل وليس كل العمل . فأتنا وقت الكابوس في صراع بين طريقتين فنحن نحاول الهرب وأيضاً نشعر بأتنا غير قادرين على الحركة للجمود الذي يستولي على أعضائنا

والارجح في تفسير هذه الظواهر أن الانسان كان قبلاً حيواناً انفرادياً فكان الصمت والجمود ينفعانه وينجيانه من الخطر لأن الوحش يضل عن مكانه اذا كان الوقت ظلاماً . ولكن لما

اجتمع الانسان صارت له طريقة جديدة في الاستجابة للخوف بالصراخ والجري . لأن للصراخ قيمة انتخائية اجتماعية إذ هو ينبه سائر العائلة أو العشيرة حتى يفر أعضاؤها أيضاً وينجوا من الخطر .
غالباً صراع بين طريقتين في الاستجابة للخوف . ومما هو جدير بالذكر أننا عندما نصرخ نشرع في اللحظة كان الصراخ مقرون بالوعي

وهذا الصراع يدلنا على ان الطريقة القديمة للاستجابة للخوف ليست تامة في نفسنا وهي لا تسيطر علينا كل السيطرة ولكنها تسيطر بعض السيطرة . فنحن لانجمد تمام الجمود وتنقطع عن الصراخ تمام الانقطاع

فما يحدث في هستيريا الخوف هو نفس ما يحدث لنا في الكابوس فقد يحدث انفجار قريب من المنازل التي تنزل من وتضطرب بعض النوافذ ويشعر كل ساكن ان البيت سينهدم فوق رأسه ويدفنه تحت أنقاضه حياً . فيرعب رعباً شديداً . ولكن معظم السكان ينجون من هذا الرعب ويتغلبون عليه . ويبقى بعض أفراد من النساء والرجال يصابون بالخرس أو جمود الذراع أو الساق أو غياب الاحساس من اليد . فهذه الاصابات كلها هي استجابات قديمة لجأ إليها الجهاز العصبي عند ما وقعت هذه الصدمة التي أذهلت العقل الواعي لشدها فقام العقل الباطن يستجيب للخطر بطريقته القديمة وهي طريقة الجمود في اللسان والاعضاء . ولكن استجابته جزئية لم تصب الجسم كله وإنما أصابت الذراع أو اللسان أو نحو ذلك . وقد ذكرت في

الفصل السابق رجلاً أعرفه بقي صامتاً عدة سنوات لأن اللصوص
فاجئوه في منزله

وقد كثرت هذه الهستيريا في الحرب الكبرى بين الجنود .
وهذا هو ما ينتظر . والغريب أن هذه الهستيريا تخدم الجندي بحمايته
من الخطر والتعرض للقتال كما كانت تخدم الانسان القديم بحمايته من
الوحش الطارىء . فان الجندي الذي تقع بجانبه قبلة رُعباً رعباً
شديداً ويود بالطبع لو يترك القتال ولكنه لا يمكنه أن يصرح
بذلك . فيحدث عقب انفجار القبلة أن يؤذن له بترك القتال لان
ذراعه قد جمدت أو ان لسانه قد انعقد أو أنه أصيب بالعمى أو انه
لا يستطيع المشي لان ساقه قد جمدت عن الحركة . فجمود الحركة
يؤدي عند الجندي الآن تلك المهمة التي كان يؤديها عند الانسان
القديم بتجنّيته من الخطر . وقد يعارض القارئ في هذا التفسير من
حيث ان الجندي الذي يصاب بجمود الحركة يتعرض للخطر أكثر
لأنه لا يمكنه الدفاع عن نفسه وقت القتال . والواقع الذي اثبتته
الحرب ان الهستيريا لا تصيب الجندي الا بعد أن يغادر المعركة بعدة
أسابيع أو أشهر . وأحياناً يصاب الجندي بنوم قد يدوم عدة أشهر
ولكن هذا النوم مصحوب بجمود الاحساس أيضاً

أما مدة السلم فالمرأة تصاب بهستيريا الخوف أكثر من الرجل
للسبب الذي ذكرناه آنفاً وهو تعرضها لخطر الولادة وخوفها
أحياناً وهي فتاة من انتهاك عرضها . ويجب ان نلاحظ ان الارجح
ان التعارف الجنسي في الازمنة القديمة جداً كان كله انتهاك عرض
ولذلك فالعقل الباطن في المرأة يتوجس من هذه الناحية توجساً

عظيماً وتحدث من ذلك هستيريا الخوف عند المرأة
ولننظر الآن في الهستيريا الخاصة بحياة المرأة الجنسية وهي
النوع الثاني :

وقبل الكلام عن هذا النوع نذكر القارىء بأنا سبق ان قلنا
ان الاحلام قد تكون تحقيق رغبة أو شهوة كالجائع يحلم بأنه يأكل
وقد تكون صراعاً كما هو حالنا وقت الكابوس . ثم يجب ان نقول
أيضاً ان كبت الغريزة الجنسية عند المرأة أو بالاحرى الفتاة أكبر
وأشد من الكبت عند الشاب . فحرية الشاب في الاختلاط الجنسي
أكبر جداً من حرية الفتاة ثم هو له من طرق التسامي العديدة
ما يخفف عنه ضغط هذه الغريزة . أما الفتاة فان أنظمتنا الاجتماعية
تحرّمها من تحقيق رغبتها ومن التسامي

نستنتج من ذلك ان لبيد الرغبة الجنسية عندها أي عواطف
الحب المضغوطة في عقلها الباطن أقوى مما هو عند الشاب لأنها
لا تجد منصرفاً . ولذلك فان عقلها الباطن يطغى أحياناً على عقلها
الواعي ويحدث لها في يقظتها تلك الحركات أو التشنجات

والآن قد يتساءل القارىء : هل هذا الفصل خاص
بالفسلوجية أو بالطب ؟ والجواب ان الهستيريا مرض يصيب النفس
بحيث يبقى الجهاز العصبي سليماً ولا تمكن معالجتها بالعقاقير وإنما يثبت
عقيدة في النفس

والعلاج يتلخص في الإيحاء أي بأن يقول الانسان للمريض
بأن علته وهمية وان ذراعه مثلاً سليمة . وقد يمكن تسهيل العلاج

بأن يتدرج فيه المريض فيقال له ان اصبعه سليمة ثم يده ثم ذراعه
ويكرر ذلك عليه حتى يقتنع
ولكن اذا كان لا يقتنع بالايحاء البسيط فيمكن استهواؤه أي
تنويمه ثم تلقينه بأنه سليم . أو يمكن المريض أن يلقي نفسه قبيل
النوم كان يقول لنفسه : في الصباح سأحرك ذراعي
واذا كان المريض متعلماً سهل العلاج لانه يمكن أن تفسر له
نظرية هذا الفصل فيقف على عقله الباطن ويمنعه من الطغيان

السنة الأولى للطفل والصبي

قلما تنجح التربية في الطفل اذا اسيئت في السنوات الاولى من حياته . فقد رأينا فيما مضى من الفصول كيف اتنا نلج بأشياء حدثت لنا في طفولتنا وصبانا من أحاديث أو أساطير سمعناها أو حوادث صغيرة رُعبنا منها . فزى هذه الحوادث أو تتجسم لنا هذه الاحاديث ونحن في سن الأربعين أو الخمسين فنعرف منها ان العقل الباطن لم ينس السنين الاولى من الحياة ولكننا نعرف ان العقل الباطن يؤثر في أخلاقنا وغاياتنا ومسلكنا . وعلى ذلك يجب أن نقول ان السنين الاولى للطفل تكيف أخلاقه المستقبلية وترسم له غاياته التي قد يعيش لها طول عمره .

وذلك لأن الطفل يولد وعقله يكاد يكون كاللوحه يمكننا أن نكتب عليها ما نشاء . ثم هو في تلك السن حين لا يبلغ بعد الخامسة يقبل الأيحاء بكل صنوفه فترام يحاكيها في صوتنا وفي حركاتنا ضحك مما نضحك منه ويبكي لما نبكي له ويخاف ما نخافه فإذا رأنا رعبنا رُعب هو أيضاً لا لانه يفهم طبيعة الشيء الخوف بل محاكاة فقط لنا ولذلك نخير سبيل لتربية الطفل ألا نفعل امامه شيئاً لا نحب ان ينشأ عليه ، بل نقف منه موقف القدوة التي يحاكيها هو ويقتدي بها

وهو لا يدري . فهو اذ رآنا ناكل ونلتهم الطعام ونبدي انشراحنا
لذلك فانه لا بد ناشيء على توخي اللذة من التهام الطعام ولن يتبدل
خلقه بالنصائح والاوامر بعد ذلك . فقد اوحينا اليه في صغره ان
التهام الطعام لذيد فنشأ في نفسه هذا الذوق . فاذا امرناه بعد ذلك
بالاعتدال والتعفف فان الامر لا يحدث في نفسه سوى البكت الذي
يجعله يتحين الفرصة لكي يلتهم خفية ما يجده . وقد سبق أن اوضحنا
أن الامر يحدث في النفس مقاومة وقلنا اتنا اذا منعنا أنفسنا من
الضحك انفجرنا بالضحك

فتكوين الاخلاق في الطفل لا يكون بالامر وانما يكون بالقدوة
والايحاء بحيث نستحدث في نفسه رغبة تدرس في عقله الباطن وهو
لا يدري فتحدث عاطفة تدفعه الى العمل

فاذا وجدنا الطفل مثلاً يلعب في أشياء قذرة فسيبيل اصلاحه
ألا نأمره بالكف عنها بل نبدي له اشمئزنا منها . فان هذا
الاشمئزاز الذي يرى هو علاماته في وجوهنا يحدث فيه نفسه
اشمئزاً بطريق المحاكاة فيكف وحده ويكون عقله الباطن على
استواء مع عقله الواعي ليس بينهما صراع بشأن عاطفة مكبوتة
يحدثها أمرنا له بالكف

والمعروف الآن الثابت من التجارب ان الطفل قليل الغرائز
يكتسب ما فيه من أخلاق وأذواق اكتساباً بالقدوة والايحاء . فهو
لا يعرف من الخوف أو بالاحرى من غريزة الخوف سوى
السقوط والصوت المفاجيء أما الظلام أو الوحوش أو ما مائل
ذلك مما يحكى عن العفاريث فلا يخشاه الا بالاكتساب . فالطفل

يبدأ يخشى الظلام اذا فتح عليه باب الغرفة المظلمة فجأة فيقرن في ذهنه صورة الظلام بالصوت المفاجيء ويبقى بعد ذلك يخشى الظلام . وقد تحكى له أسطورة عن عفريت ويوحى الراوي اليه الخوف منها فيبقى يخافها مدى حياته

أعرف شاباً كان يخشى مقابلة الاغراب فاذا أجبرته الظروف على التعرف الى رجل ما احمرت وجنتاه وتجل في حركاته وتلثم لسانه . وهذه حالة نردها عادة الى كثرة الحياء . ولكن الواقع ان هذا الشاب كان وهو صغير كثير اللعب فكان أبوه يضربه وينهره . فكان وهو طفل يخشى أباه كثيراً واندست عاطفة الخوف الى عقله الباطن فصار يخشى كل رجل يشبه أباه . وبديهي ان الخوف يشتد عند التعرف برجل غريب وأوجه المشابهة كثيرة بين الناس فلذلك كان يخشى كل رجل . فهذا الحياء الشديد الذي كان يبدو منه لم يكن في الحقيقة سوى خوفه وهو طفل من أبيه ولذلك ما كاد يعرف هو نفسه هذه الحقيقة حتى زال عنه هذا الخوف لانه استطاع أن يسيطر على عقله الباطن بعقله الواعي

ولما كان استعداد الطفل للإيماء قوياً فاننا يجب أن نتمدد على الإيهام كثيراً فنوهم الطفل بأنه ذكي وانه نظيف وانه قادر حتى ينشأ وهو يحسب في نفسه هذه الصفات ويتجنب كل ما يوهم في نفسه العجز أو البلادة . أما اذا سبق الى ذهنه أنه بليد فان هذا الوهم يقضي عليه قضاءً تاماً في حياته . وقد يدفعه إيهامه بالذكاء والقدرة الى الغرور ولكن الغرور يحتاج على الدوام الى الاجتهاد للصعود الى مستواه وهو خير على كل حال من توهم العجز

فاذا صار الطفل صيماً ورأى منه والده بلادة في بعض دروسه
فان أحسن ما يعالج به أن تقرر الى درسه عاطفة تحركه الى العمل .
فكثير من الصبيان يكرهون الحساب . ولكن الحساب يكون لذيداً
جداً اذا كان خاصاً بنقود يملكونها ويتصرفون بها لان عاطفة الامتلاك
تنبيههم وتوقظ ذهنهم . وقد يجد التلميذ مشقة في تعلم اللغة الانجليزية
ولكن لو قيل له أنه سيزور إنجلترا بعد أشهر لا قبل عليها بكل قواه
وقد أمكن علاج طفل كان يكره اللغة اللاتينية ولا يطبق تعلمها بان
بُثت في نفسه الرغبة في أن يكون طبيباً ثم افهم بعد ذلك بأنه
لا يمكن تعلم الطب بدون اللاتينية . فأقبل على هذه اللغة الميته
بمزم جديد

ومعظم البلادة التي ترى في الصبيان لا ترجع الى نقص ذكائهم
بل الى عدم اهتمامهم بالموضوع الذي يدرسونه . ومعنى عدم الاهتمام
هذا أنه لم تقم في أنفسهم عاطفة بشائه . وقد توجد المباراة بين
الصبيان هذه العاطفة أحيانا

ولليثة الحسنة أثر كبير في تكوين الذوق . فالطفل الذي ينشأ
في بيت نظيف في حي جميل سيدأب طول حياته في أن يحتفظ
بمركزه ويعيش في مثل هذه الليثة ولا يطبق النزول عنها . والطفل
الذي اعتاد مستوى معيناً من النظافة لا يمكنه أن ينحط عنه فيما بعد
والآراء والمعتقدات كلها تكتسب بالاجراء . ولذلك فان الاءاء
ينشئون ويتعصبون لديانة آباءهم

وكما يجب أن يكون الوسط المادي والمعنوي نظيفاً راقياً في البيت
يجب أن يكون كذلك أيضاً في المدرسة . ثم يجب أن نبث في الصبي

روح البحث لا روح الاستذكار والاستظهار لانه كما بدأ دراسته
سيتبقى مدى حياته متعلقاً بالاساليب الاولى يعتقد أن الاستظهار هو
كل ما يطلب منه في هذه الدنيا . فطالب الجامعة لا ينجح ما لم يكن
وهو تلميذ في المدرسة قد بثت فيه روح البحث
ومما يساعد على النشأة الحسنة للطفل أن يرى أبويه كما هما في
الحقيقة . واذا بلغ سن المراهقة أو شعر بالدوافع الجنسية التي تسبقها
يجب أن يصارح بشأنها ويوقف على حقيقتها وما فيها من أخطار
ومسرات ويوضع نصب عينيه أمنية الرجولة السليمة
ومعظم التفرضات والعقائد الفاسدة في تناول الطعام والشراب
وفي معاملة الناس تنشأ في الصغر فقد يكفي أن تسمز الام أمام طفلها
وهي تتناول الحين او اللحم فيسمز هو أيضاً عند رؤيتهما وينشأ على
كراهتهما ويحتاج الى جهد كبير لكي يمحو من عقله الباطن عقيدة
الاشمزاز منهما

وسنرى بعض الامثلة عن هذا الموضوع في الفصل التالي

التفرضات

أراؤنا ومعتقداتنا تنشأ في أنفسنا عن سبيل العقل الباطن وقد تتعصب لها تعصباً يراه غيرنا حقاً وقد نراه نحن كذلك أيضاً إذا حللناه بعقلنا الواعي . ولكننا نجد للعقيدة التي تتعصب لها سلطاناً في نفسنا واشتباكاً بطائفة من عواطفنا تمنعنا من الاقرار بأننا مخطئون ومعظم ما تتعصب له تفرضات نشأنا عليها وتكررت علينا حتى صار لها قوة الإيحاء للعقل الباطن . وقد بينا في فصول سابقة قيمة التكرار في إيجاد عقيدة للنفس . وهذا التكرار نفسه يحدث لنا بصورة لا ننتبه لها . وقد تحدثت العقيدة في النفس بمحادثة حدثت لنا في الصبا فغرست تفرضاً في العقل الباطن لا يمكن نزعها بالعقل الواعي أعرف شخصاً يكره التدخين ويبلغ من تعرضه أنه لو اضطر الى تناول سجارة بيده عمد من فوره الى الماء ليغسلها . فلو انه كان ينظر بعقله الواعي الى السجارة لعلم أنها قطعة من الورق النظيف لا تحتوي الا على كمية من ورق جاف لأحد النباتات . ومحال أن يشمئز الانسان من ورق الشجر الجاف . ولكنه هو لا ينظر بعين المنطق الى هذا التعرض فان في نفسه عقيدة تجعله يشمئز من السجارة ولما كنت أعرف هذا الشخص والبيئة التي نشأ فيها استطعت أن أقف

على أصل هذه العقيدة . وهو أنه قد حدث له وهو صغير أنه كان يخدم في منزل والديه خادماً سمين ضخماً . ولم تكن علاقته بهذا الخادم مرضية له لأن هذا الخادم كان أحياناً يحملهم مرغماً إلى المكتب وكان للخادم طريقة قذرة في جمع أعقاب السجائر التي تتخلف من الضيوف ثم يدخنها فتكون منها رائحة شنيعة تؤذي هذا الصبي . فلما شب رسخت في عقله الباطن عقيدة الكراهة للتدخين والسجائر وأحياناً نرى أحد الأشخاص فنستسمح منظره ومسلكه وننظر إليه بعين الزرابة والاحتقار والتعريض . والارجح أن علة ذلك ترجع إلى أننا قد عرفنا شخصاً يشبهه ونحن صغار حدثت بيننا وبينه حادثة آلمتنا كان يكون قد أخافنا أو أنزع منا شيئاً أو نحو ذلك . فصورته قد انطبعت في العقل الباطن بحيث إذا رأينا شيئاً له تحركت في نفسنا الكراهية له . وأحياناً نرى شخصاً نستخف ظله لعكس هذا السبب وإلى مثل هذا التعريض يرجع شعورنا نحو اليهود . فقد يسمع الصبي قصة من أم جاهلة عن اليهود الذين يأكلون الصبيان فتؤثر هذه القصة في عقله الباطن تأثيراً كبيراً . فإذا كبر نسي بالطبع هذه القصة أو تناساها لسخافتها . ولكن العقيدة قد اندست في عقله الباطن فهو كلما رأى يهودياً أو ذكره شعر له بالكراهية . ثم يعمد عقله الواعي إلى أن يمسح مسحة من المنطق على هذه الكراهية فيتهم اليهود بأنهم يشتملون بالربا المكروه أو أنهم يكرهون الأديان الأخرى أو نحو ذلك مما يقصد منه التبرير . ولكن السبب الحقيقي للكراهية هو هذه القصة السخيفة التي أحدثت عقيدة راسخة في العقل الباطن تشبه العقيدة عند كثيرين منا بأن في الظلام عفاريت

ومن الناس من يكره الققط فلا يطبق أن يكون مع قط في بيت . وترجع هذه الكراهية الى حادثة حدثت في الصغر حين أرادت الأم تخويف ابنها بالققط أو حين ذكرت أن العفريت يظهر أحياناً في هيئة قط أسود . والحادثة أو الخبر ينسأه الطفل اذا شب ولكن العاطفة راسخة في العقل الباطن

وقس على ذلك سائر تغرضاتنا . فقينا شبان يكرهون اللغة العربية لانهم كانوا يكرهون وهم تلاميذ صفار ذلك الشيخ الذي كان يدرس هذه اللغة . وقد نجد طبيباً يهودياً يعرف أن لحم الخنزير من اللحوم المغذية ولكنه مع ذلك لا يقربه للعقيدة الراسخة في ذهنه منذ الطفولة بأنه حيوان نجس واذا هو أكل شيئاً من لحمه تكلف ذلك كمن يقاوم عاطفة كامنة في نفسه

وهناك فرق بين العقائد والمعارف . فالمعرفة تخضع للعقل الواعي وتغير أو تتطور وفقاً لما يراه من تعديل وتصحيح . ثم هي لا تحدث في أنفسنا عاطفة من الحب أو الكراهية . فنحن « نعرف » أن الارض اكبر من القمر . ولكن لو قام فلكي وأثبت عكس ذلك لما شعرنا بالحزن أو الاسف أو الغضب وكل ما نطلبه أن نفهم كيفية تحقيق هذا القول . فاذا أثبت لنا التحقيق صحة هذا القول سكنا اليه . ولكن ربما يكون من المبالغة قولنا ان المعرفة لا تحدث عاطفة . فقد سبق أن قلنا ان التفكير هو :

معرفة ثم عاطفة ثم رغبة ثم ارادة
ولكن يبدو لنا أن المعارف العلمية يكاد لا يكون فيها عاطفة كأن التفكير يقف في طوره الاول وهو المعرفة . ولكن الواقع أن

هناك عاطفة ضعيفة هي في المثل السابق عاطفة الرغبة في الوقوف على الحقيقة ولكنها من الضعف بحيث لا تحدث لنا حزناً أو غضباً محسوساً وإن كنا أحياناً نقف أو نمتشي عندما يحيط ذهننا مدة التفكير على فكرة جلية

أما العقيدة فتخضع للعقل الباطن وهي قوية العاطفة . ولذلك فالتأق قد نرى الخطأ واضحاً فيها بعقلنا الواعي ولا نستطيع مع ذلك النزول عنها كهذا الذي يكره أن يلمس السجارة بيده ويشمّر من ذلك حتى يحتاج الى الاغتسال . فمعرفة تناقض عقيدته ولكن الثانية تتغلب على الأولى وتكيف أخلاقه وتنطبع ذوقه . ولهذا السبب يكره المؤمن أياً كان دينه أن يناقشه أحد في عقيدته مع أن العالم في الجغرافية أو الرياضة يحب المناقشة ولا يخشاه . وذلك لأن للأول عقيدة والثاني معرفة

والآن يجب أن نلمع جملة الماعات في ضوء هذه الحقائق :
وأول ذلك أن الرجل الذكي تتغلب معرفته على عقائده فهو لذلك قليل التعصب قلما يتحمس لرأي وهو أيضاً سريع التطور يسير مع الزمن . وللامم المتمدنية في الطب والشرائع معارف وللأمم المتأخرة عقائد . ولذلك فالأولى يمكنها تغيير شرائعها أو جعلها أما الثانية فيشقى عليها ذلك

وإذا كان المستقبل للعقل الواعي الذي سيزداد قوة واحاطة وسيطرة على حياتنا فإن المعارف ستفوز على العقائد . ولكن لما كانت المعارف ضعيفة العواطف بجانب العقائد فإن انسان المستقبل سيكون بلا شك ضعيف العواطف جداً لا يغضب ولا يحزن ولا يخاف

ولكن يجب هنا ان نقول ان التفكير العلمي في حالة الانسان
الراهنه من أشق الاعمال المضنيه له . وذلك لسببين :
أولاً : ان عقل الانسان لم ينشأ الا بغية البحث عن الطعام
والشراب والمرأة والمسكن وانه لهذا السبب عند ما نقف على
« المعرفة » نراها تتطور الى عاطفة ثم رغبة ثم ارادة تحرك الجسم
نحو الغرض المطلوب تحقيقه ولكن لما كان التفكير العلمي مقصوداً
على المعرفة مع اهمال سائر الاطوار التالية ، فانه لذلك عمل غير
صحي للجسم يضنيه ويتعبه لانه بمثابة من يرى الطعام ويمتنع عن
الاكل

وثانياً : لما كان العقل الواعي هو اداة التفكير العلمي وهو مع
ذلك أحدث عقولنا فهو أقلها قدرة على الجهد وأسرعها شعوراً بالتعب

المركبات

المركب في النفولوجية الحديثة هو جملة عواطف مندسة في العقل الباطن قد غابت عن الوعي ولكنها مع ذلك تؤثر في الاخلاق والميول وقد تحدث أحياناً جنوناً أو تسامياً

والمركبات أصناف عديدة . منها : مركب النقص . ومركب أوديب .

ومركب الكرامة . وهذه مركبات عامة قلما تختلف في نتائجها

ولكن هناك مركبات خاصة ببعض الاشخاص كذلك الذي كان

لا يطبق رؤية الحنادق ويغمى عليه عند ما يدخلها ولا يدري سبب

ذلك . ولكن بالتحليل اتضح أنه وهو صغير دخل في ردهة مظلمة

مستطيلة فنبحه كلب وذعره . فنشأ في عقله الباطن مركب خاص

بالخوف من كل مكان مظلم ضيق

وأهم المركبات هو مركب النقص . فقد يشعر الصبي بنقص ما

في كفاياته الجسمية او الاخلاقية او حتى العائلية فيرى انه دون

اخوانه لهذا النقص . فيعتمد الى التبريز عليهم على سبيل الاعتياض

من هذا النقص ويفعل ذلك وهو لا يدري ما يفعل لأن الاحساس

بالنقص لا يمي هو به ولكنه مندس في عقله الباطن . ويقول

أدرك : انه قد استقرى مئات من العبقرين فألفاهم كلهم قد نشثوا على

نقص ما . فمثلا يرون الشاعر الانجليزي أعرج وكان مع عرجه
مغرماً طول حياته بوصف جماله . وكان جيته يشكو من عينيه فعاش
طول حياته وهو يقرأ ويكتب . وكان نيتشه مريضاً يصرخ من آلام
الرأس فوضع عدة كتب في تأليه القوة وأنها الغاية التي ليس
وراءها غاية

ولنتظر نحن في حالة قريية منا هي حالة الاديب الكبير الدكتور
طه حسين . فقد أصيب بالعمى وهو صغير وأصبح الآن من كبار
زعماء الادب في مصر . فما هو تحليل مركب النقص فيه
لما أصيب بهذه العاهة رأى عجزه عن سائر الصبيان من اخوة
وأقارب واحتقارهم له أو احتياهم لمعاكسته ومناواته . واندست
العقيدة بعجزه في عقله الباطن فجعلت نفسه تنشوف الطرق التي
يمكنها بها أن تتميز . ولم يكن ذلك شاقاً فان أباه أمكنه من التعلم فوجد
في الاكباب على العلم وسيلة يتميز بها . وجهد بمجوده فبرز وسبق .
ولكن يجب ألا نعتقد أنه يشعر بمركب العجز لان هذا المركب غير
واع اذ هو تابع من العقل الباطن . لكن عدم الوعي به لا ينفي أنه
قوة كبيرة تدفع الى الجهد والتبريز

ولكن مركب النقص لا ينتهي على الدوام بالتفوق . والا كان
يجب أن يتفوق الزنحي الذي يرى نفسه محتقر اللون على الاوربي
الابيض . فان هذا المركب اذا لم يجد فرصة للتفوق يثقل صاحبه
ويؤخره . وهناك من يعتقد ان كثرة الوفيات بين الزوج
والامرئيين في اميركا ترجع الى مركب النقص الذي يندس في
نفوسهم وهم صغار عند ما ينشئون في محيط غربي

وسنرى في فصل قادم أن هناك شروطاً أخرى للعبقرية غير
مركب التقصص

ومن المركبات المهمة مركب آخر يدعى مركب أوديب . وقد
نسمي بهذا الاسم عن اوديب الملك في المأساة الاغريقية القديمة
كان أوديب هذا يزوج امه

وقد أثبتت الابحاث الحديثة ان الطفل ينشأ على عداوة مستكنة
بينه وبين أبيه بشأن امه . فهو يحبها وبغار من أبيه اذا رآه يتودد
اليها . وبعض الآباء يلذ له رؤية هذه الغيرة فيصير جبه لزوجته أمام
الطفل . ويظن الوالد ان هذا لهو بريء . ولكن الواقع ان الطفل
ينشأ على كراهته كراهة عمياء لا يعرف علتها عند ما يشب ويصير
رجلاً لأن هذه الكراهة نشأت من الغيرة وأندست في عقله الباطن
وتولد منها « مركب أوديب »

وأحياناً يرى الصبي أو الشاب في الحلم أباه ميتاً . وقد يصعب
تفسير ذلك لأول وهلة لأن الموت هنا لا يمكنه أن يدل على رغبة
الشاب . ولكن اذا تذكرنا مركب أوديب عرفنا ان الموت هنا يعبر
عن رغبة صبيانية قامت في نفس الصبي عند ما سمعته الغيرة . والاحلام
كما قلنا تعبر عن رغبات الطفولة أحياناً

ولهذا المركب أثره في حياة الشاب . فانه يجعله يختار من الفتيات
عند ما يريد الزواج فتاة تشبه امه . وهذا ما يقع لكل شاب تقريباً
ولكن لهذا المركب أضراراً إذ قد يجعل الشاب لشدة تعلقه
بامه يخشى الخروج الى الدنيا ولا يطبق فكرة الزواج لأن عقله
الباطن يوهمه ان الزواج خيانة لأمه لأنه يجب أن يقع بها . وأحياناً

يجعله لكرهته لايه يكره الرجولة كلها فيستأنث في أخلاقه وميوله
وينضب لامارات المراهقة التي يراها في نفسه

أما مركب الكرامة فانه يصيب الرجل اذا أفلس أو اذا نزلت
به نكبة كبيرة فجعله مهاناً فانه يقوم بنفسه أنه ملك أو يدعي أنه
ملك أحد المصانع كما شرح ذلك ولز في قصته « سرجون : ملك
الملوك » التي عاد قسمها « والدكرستينا البرتا » فان هذا الرجل يشعر
بخيانة زوجته وان عيشته معها غير طاهرة وأنه مهان فيعمد عقله
الباطن الى ما يقابل ذلك من ناحية السمو والكرامة فيتخيل نفسه
ملكاً . وجنونه هنا هو جنون التسامي والرغبة في الرقي
ولكل من عدة مركبات تؤثر في أخلاقه وقد ترجع بعض
المتغيرات الى مركبات ضعيفة

كيف تكونه الآراء والعقائد

جوستاف لوبون كاتب فرليسي قد درس النفسولوجية الحديثة وعرف قيمة العقل الباطن في الآراء والعقائد السياسية والدينية ودرس الوسائل التي تتكون بها . وسننقل فيما يلي بضع فقرات منه في هذا الموضوع كما نقلها الأستاذ زعيتر في كتاب « الآراء والمعتقدات » مع تنقيح بسيط حتى يجري الكلام وفق التعابير المتبعة في هذا الكتاب

ويمكن القارئ ان يتذكر حوادث سنة ١٩١٩ في مصر وأيضاً نفوذ سعد باشا زغلول في الحركة الوطنية فيرى فيها كلها مصداق أقوال جوستاف لوبون . فهو يقول ان الآراء تنتشر بالتوكيد والتكرار والمثال والنفوذ والعدوى

فاذا تأمل القارئ هذا الكلام وجد ان المعنى ينحصر في أن الأبحاث يحدث العقيدة أو الرأي أو التفرع . وان طرق هذا الأبحاث عديدة تحدث أحياناً بالتوكيد والتكرار أي بالتلقين وبالمثال أي بالقدوة وبالنفوذ (كذلك النفوذ الذي كان لسعد باشا زغلول من اسمه وتاريخه وجهاده) وأخيراً بالعدوى يعني المحاكاة فالآراء والعقائد تنتشر في الأمة ولا سلطان للعقل الواعي عليها

لأن هذا العقل يطلب التجربة والبرهان وقليل من الناس من
يعتمد عليها

يقول جوستاف لوبون :

ان التوكيد والتكرار ماملان قويان في تكوين الآراء وانتشارها
واليهما تستند التربية في كثير من المسائل . وبهما يستعين رجال
السياسة والزعماء كل يوم في خطبهم ولا يحتاج التوكيد الى دليل عقلي
يدعّمه . وإنما يقتضي أن يكون وجيزاً حماسياً ذا وقع في النفس
والتوكيد لا يلبث بعد أن يكرر تكراراً كافياً أن يحدث رأياً ثم
معتقداً . والتكرار هو تمة التوكيد الضرورية . ومن كرر لفظاً أو
فكراً أو صيغة تكريراً متتابعاً فقد حول هذا اللفظ أو الفكر أو الصيغة
الى معتقد . وإذا نظرنا الى سلسلة الرجال التي تبتدىء بمؤسس
الديانة وتنتهي بالتاجر رأينا أنها تستعين على اقناع الناس بمبدأ التكرار
والتكرار من القوة بحيث يجعل الرجل يؤمن هو نفسه بالكلمات
التي يكررها ويسلم بالافكار التي يعرب عنها عادة . والتاريخ السياسي
حافل بالعقائد التي نشأت عن التكرار على الوجه المذكور . فقد كان
قادتنا وأولو الامر منا قبل سنة ١٨٧٠ يقولون مكررين ان الحيوش
الالمانية هي دون جيوشنا قوة . وبفعل هذا التكرار اعتقدوا صحة
ذلك اعتقاداً جازماً . وكل منا يعلم ماذا كانت عاقبة هذا الاعتقاد .
ولا يلبث الرجل السياسي بعد اقباله على آراء مفيدة له أن يعتنقها
بتأثير نضاله عنها حتى يصبح غير قادر على تبديلها عند ما تقتضي
منفعته هذا التبديل

والقدوة هي أحد وجوه التلقين الفعالة . ولكن يجب أن تكون

ذا وقع في النفوس لكي تؤثر أثرها . ففي عالم التربية نرى أن المثال البارز خير من مئات الامثلة الضعيفة التي لا تنفذ الى القلوب وللفوز أثر كبير في انتشار الآراء . ففي المدارس يتعلم الطلبة أن التجربة والاختبار قد حل كل منهما الآن محل النفوذ . ولكن من السهل اثبات خطأ هذا الزعم . فلو نظرنا الى الآراء العلمية - دون أن نلتفت الى الآراء الدينية والسياسية والأخلاقية حيث لا شأن للدليل فيها - لرأينا أنها في الغالب لا تملك سوى نفوذ قائمها وانها تنتشر بالعدوى . ولا يمكن أن يكون الامر خلاف ذلك اذ لما كان اكثر التجارب والاختبارات العلمية من التعقيد بحيث يصعب تكرارها فانه يسلم بكلام العالم الذي يشرحها . ولذلك يحق لنا أن نقول ان نفوذ الاستاذ في الوقت الحاضر هو كما كان في زمن أرسطوطاليس بل يزداد هذا النفوذ كلما أصبح الاختصاص العلمي أعظم منه في الماضي

ويتوقف مصير اقطاب السياسة وأرباب الأعمال والأدباء والكتاب والعلماء على ما فيهم من نفوذ خاص وقدرة على تلقين الناس على غير وعي منهم . وقد ينجح الابله أحياناً في نشر رأيه لانه لما كان غير شاعر ببلاهته فانه لا يتردد في توكيد رأيه وبصبح بذلك ذا نفوذ

وقد كان شأن النفوذ في شوكة الملوك عظيماً الى الغاية . حتى ان بسكال قال . « يجب على المرء أن يكون ذا عقل تقي خالص لكي ينظر الى ملكه وهو في قصره الذي يحرسه ٤٠٠٠٠ جندي كما ينظر الى بقية الناس » وفي الحيل الحاضر الذي هو حيل المساواة

نرى نفوذ الملوك ما يزال محافظاً على شأنه . فيجمل بالملوك أن يحافظوا عليه بحكمة . وقد كتب السيونوزيار مراسل إحدى الصحف المهمة يقول : « أن جميع من حضروا جنازة ملك إنجلترا قد عجبوا من تأثير امبراطور ألمانيا في الجمع حينما كان يمشي في وسط الملوك . حقاً ان غليوم يكتسب باعتقاده أنه ظل الله في الارض عظمة غريبة مذهش الناس »

والجماعات نظراً لاحتياجها الى العبادة لا تلبث أن تعبد اشخاصاً يؤثرون فيها بنفوذهم

ويمكننا أن نلخص تأثير الاسباب في انتشار الآراء والمعتقدات في هذه الكلمات الآتية : لا رأي أو لا عقيدة تظهر بلا نفوذ أو تسيطر بلا توكيد أو تعيش بلا مثال أو تكرر

والعدوى النفسية هي أمر روحي ينشأ عنه التسليم ببعض الآراء والمعتقدات تسليماً غير ارادي ومصدرها العقل الباطن . ولذلك لا يؤثر فيها البرهان أو التأمل وهي تشاهد في الحيوان كما تشاهد في البشر ولا سيما وقت الاحتشاد

حقاً ان العدوى النفسية هي العنصر الاساسي في انتشار الآراء والمعتقدات . وقد تبلغ بقوتها مبلغاً يجعل الانسان يضحى بأكثر منافع الشخصية وضوحاً

ولا تسري العدوى بتناس الافراد تماساً مباشراً . بل قد تنتشر بالكسب والجرائد والحوادث حتى بالاشاعات البسيطة . وكلما زادت وسائل النشر والاذاعة تداخلت العزائم وأثر بعضها في بعض وعلى هذا الوجه ترتبط كل يوم بمن يحيطون بنا أكثر من قبل

والخوف أشد العواطف سرياً بالعدوى وليس شأنه الكبير
 في حياة الافراد والشعوب بالامر المجهول
 والعدوى النفسية أمر عام يشاهد في الحيوان كما في الانسان .
 ولذلك لا تلبث الرعدة التي تستحوذ على الجواد في الاصطبل أن
 تسري الى الحيات الاخرى ولا تلبث الكلاب أن تنبح بعد أن
 ينبح أحدها وعند ما يهرب خروف يتبعه سائر الخراف
 وقد تشتد قوة العدوى النفسية فتغلب على غريزة البقاء وتدفع
 الانسان الى التضحية بنفسه . وهاك ما يقوله الدكتور ناص :
 « وقبما تنشر الصحف خبر انتحار وتفصل طريقة حدوته ينتحر
 بعض محتلي الشعور حسب تلك الطريقة الموصوفة ومن هذا النوع
 ما وقع في اليوم التالي لحادثة سيفتون حيث خنق كثير من المحتلين
 أنفسهم بالغاز . وتعد روسيا اكثر البلاد انتحاراً فقد كان الرسل
 في روسيا أيام الاضطهادات الدينية يأمرؤن أشياءهم باحراق أنفسهم .
 وقد حدث أن ألقى ٦٠٠ شخص أنفسهم في النار دفعة واحدة .
 ويقول أحد المؤرخين ان عدد الذين أحرقوا أنفسهم في روسيا منذ
 سنة ١٦٧٥ حتى سنة ١٦٩١ يبلغ ٢٠ ٠٠٠ نفس ومما ذكره المسيو
 مستوكين ان ٢٥٠٠ روسي طرحوا أنفسهم في موقد واحد طامعين
 في الآخرة »

وقد ينشأ عن العدوى النفسية وهم خيالي لا يلبث ان يتحول
 إلى حقيقة . فقد جاء في تقرير حديث للدكتور يكيه أحد علماء
 الجراحة انه على أثر موت ضابط بالزائدة الدودية لزم الفراش ١٥
 ضابطاً من بين ضباط إحدى الكتائب البالغ عددهم ٢٥ لظهور

علامات المرض المذكور فيهم . وما عوفي هؤلاء الا بالانجاء فقط
ومعنى ذلك ان الطبيب أوحى اليهم بالتلقين بما فيه من قفوذ
شخصه مع تكرار القول وتوكيده أنهم أبرياء من المرض فزال
العقيدة التي أحدثوها هم لأمسهم بالمحاكاة على غير وعي منهم
ونحن نستدل على شان العدوى النفسية في انتشار الآراء
والمعتقدات من الملاحظات السابقة . فالمعتقدات سياسية كانت أم
دينية تسري بين الجماعات بالعدوى (بالمحاكاة) على الخصوص .
وعلى نسبة أفراد الجماعة يكون تأثير العدوى شديداً . ولا تلبث
العقيدة الضعيفة أن تصبح قوية بعد أن يكتسب الافراد الذين
يعتقونها صفة الجماعة

والمعتقد بعد أن ينتشر بالعدوى لا يلتفت إلى قيمته العقلية .
إذ لما كانت العدوى تؤثر في العقل الباطن فانه لا شأن للعقل الواعي فيها
وبالعدوى النفسية ياتي أبواب المال والقلم والعلم آراء الجماعات .
ومن أجل ذلك نرى ان العدوى قادرة على استعباد الذكاء . وقد
نشأت حوادث الدين التاريخية عن العدوى النفسية . ومع ذلك لم يكن
تأثيرها في أحد الأزمنة الماضية كما هو في الوقت الحاضر . وسببه
أولاً : ان السلطة أخذت تنتقل بالتدريج إلى الجماعات بفعل المبادئ
الديمقراطية . وثانياً ان تعميم وسائل النشر يؤدي إلى سرعة ذبوع
الحركات الشعبية . وما من أحد يجهد كيفية انتشار اعتصابات موظفي
البريد والثورات التي اشتعلت في روسيا وتركيا وبرتغال
والآراء التي انتشرت بتأثير العدوى لا تزول إلا بآراء مخالفة
تنتشر بالعدوى أيضاً

تكونه الاغتراف والاذواق

لا بد ان قارئ الفصول السالفة ينتهي الآن الى ان العقل الباطن هو العامل المهم في الاخلاق والاذواق . وذلك لان العقل الواعي هو عقل المعرفة والبرهان والتجربة أما العقل الباطن فهو عقل العقيدة . وقد سبق ان قلنا ان المعرفة لا تحدث الا أضعف العواطف بل هي تكاد تكون معدومة العواطف اذا قسناها الى العقيدة التي تبعث أحياناً أقوى العواطف في النفس

والعواطف هي المحرك للاخلاق والباعث للنشاط . ويكفي أن يلتقي الانسان نظرة على القبائل العربية التي عاشت دهوراً طويلاً في جزيرة العرب لم يسمع بها أحد ثم قارت فورة هائلة في العالم بقوة العاطفة التي أوجدتها العقيدة الدينية

وكذلك الذوق ينشأ ويتكون في العقل الباطن . فنحن نمحكي من حولنا في العادات ونقتدي بأقرب قدوة الينا نرى مثالها يتكرر كل يوم ونؤمن بالدين الذي تلقنه في صغرنا ونلبس لباس العصر الذي نعيش فيه ونأكل أطعمته على الطريقة التي نراها في غيرنا ونحن صغار . فكل هذه شئون ليس للعقل الواعي أثر فيها وإنما هي من العقل الباطل

وللمركبات تأثير كبير في الاخلاق وقد ذكرنا بعضها في فصل سابق . ومركب النقص متعدد الانواع . فقد يكون أصل الوقاحة في أحد الناس أن يشعر بنقص ما في رجوله فيعويض نفسه من هذا النقص وقاحة في الكلام أو المسلك مع الناس وخاصة مع النساء وذلك لكي يحدث التوازن المطلوب في نفسه . وأحياناً ترى الفتاة التي تقدمت في السن ولم تزوج تبالغ في الحياء والاحتشام وهذا لانها تشعر ان كرامتها الجنسية مهانة فهي تعتمد الى هذه الدعوى الكبيرة بأنها لا تفكر البتة في المسائل الجنسية وانها تستكر كل ما يؤهم التعارف الجنسي

وينسب أناطول فرانس اندفاع نابليون الى الحروب والفتوحات الى ما كان يشعر به من نقص رجوله . قال : « كان هذا الرجل غير رجل أو قليل الرجولة وما على المستطلع الا أن يقرأ الورقة التي كتبها الجراحون الانجليز عند الكشف على الجثة . فقد تولتهم الدهشة من المنظر الاتوي لجسد نابليون . وما كان طول حياته يعاً بالنساء وانما كان يعشق امرأة واحدة فقط هي : الحرب والمجد . فهو كسائر المستبدين سلب الدنيا راحتها لما وجده من النقص في نفسه . أتعرف لماذا وضع جان جاك كتابه « العقد الاجتماعي » ؟ لانه كان ساخطاً على الدنيا يريد أن يشعل النار في أطراف الارض . ونجد في الشرق ان الحصيان هم الذين أحدثوا كل الثورات . . . »

ومركب النقص هذا في نابليون وجان جاك روسو جعل كلا منهما نابغة بل عبقرياً

والسنون الاولى للطفل تعرض في عقله الباطن مركبات وتعرضات

لا يمكنه التخلص منها طول حياته فتطبع ذوقه وتصوغ أخلاقه .
فالطفل الذي يخشى أباه يخاف جميع الناس عندما يشب ويبدو هذا
الخوف في هيئة حياء كلما رأى رجلاً غريباً

وقد تحدث حوادث في الطفولة تجعل الطفل عندما يشب يكره
أشياء لا يكرها عامة الناس ، كذلك الشاب الذي قلنا انه نشأ على
كرهه التبغ لان خادمه الذي كان يكرهه يدخن أعقاب السجائر
المتخلفة من الضيوف . او ذلك الرجل الذي يكره الققط لان قطعاً
قد أغار عليه وهو طفل وأفزعه وخطف منه قطعة لحم . ويحدث
أحياناً أن تؤدي النزهة القصيرة في الريف مع ما يلازمها من سرور
سبباً في ان ينشأ الطفل وهو يحب الريف وقد يؤثّل أمواله في ضيعة
بدلاً من أن يؤثّلها في عقار في احدى المدن

وكذلك تنشأ الفتاة على استحسان من كان في صورة والدها
كما ينشأ الفتى على استحسان من كان في صورة امه . وذلك لان
الشاب وهو طفل حتى وهو يرضع ثدي امه ينظر اليها نظرة جنسية
ضعيفة ويغار من ابيه عليها فتتطبع صورتها في ذهنه الى ان يشب
فيطلب المرأة التي تحقق هذه الصورة او تقرب منها . وكذلك الفتاة
فانها وهي طفلة تغار من أمها على أبيها وتنشأ على استحسان صورته
والاخلاق والاذواق تحدث من العقائد وهذه العقائد تتسرب
الى العقل الباطن أيام الطفولة الاولى وبعيها من البيت والمدينة .
ولذلك فان مكان التربية الحقيقي هو البيت لا المدرسة . فشان المدرسة
أن تعلم أي تفرس في العقل الواعي مجموعة من المعارف لا العقائد
ولذلك فالتعليم لا يمكنه أن يغير أخلاق المتعلمين لان المعرفة

لا تحدث في النفس عواطف دافعة الى الاتجاه في مسلك خاص .
وقد يكون أثر الصحيفة التي تظهر كل يوم اكبر جداً في صوغ
الاخلاق والاذواق من المدرسة . لان في الصحيفة مبدأ التكرار
الذي يغرس العقيدة في النفس ويحيل هذه العقيدة الى عاطفة تعمل
وتحرك الارادة

ولذلك فمن العيب أن تعلم الاخلاق بالكتب . فيقال للصبي
مثلاً : يجب أن تكون صادقاً حتى يحترمك الناس . أو يجب ألا
تزوج اكثر من امرأة

فان الاخلاق الناضجة عادات يتعودها الانسان من البيئة التي
يعيش فيها . وهي ليست معارف تحتاج الى البرهان وانما هي إيماء
يوحى الى العقل الباطن عن جملة وسائل . وقد أدرك مصطفى كمال
ذلك حين أجبر الاتراك على اتخاذ القبعة ونبد الطربوش لان المحاكاة
من الشروط المهمة في الإيماء . فاذا حاكى الزكي الاوربي في لباسه
حاكاه أيضاً في أخلاقه فينبذ عن نفسه التواكل الشرقي ويعمد الى
سائر العادات الاوربية فيصطنعها فتنتشر حضارة أوروبا في البلاد ولا
تجد أدنى مقاومة . وقيمة اللباس في الإيماء واضحة عندما تأمل
الفرق في الاخلاق بين أخوين أحدهما شيخ والآخرا فندي أو
حين ننظر الى السوري المفرنج الذي يلبس القبعة والسوري الذي
ما يزال يلبس العمامة . فكلاهما من سلالة واحدة ولهما سحنة واحدة
ولكن شتان ما بينهما في الاخلاق

واذا تأملنا سلوك الناس وحللناه وقفنا على البواعث التي تبعثهم
على غير وعي منهم الى التفوه بالفاظ لم يقصدوها أو الى التحرك

بمركات تبدو لنا سخيقة لا معنى لها أو اتخاذ لباس خاص أو نحو ذلك .
فان لهم نيات مكبوتة تفلت وهم لا يدرون

فهذا زوج مثلاً عاش مع زوجته عدة أشهر وهو يشعر بهناء
العيش ثم أخذت تتكرر أمامه حوادث كره منها الزواج فاذا قد
أخذ يعبت بحلقة الخطبة فيخرجها ويدخلها في أصبعه على غير عادة
سابقة . فالحلقة رمز الرباط الزوجي فاذا دبّت في نفسه الكراهية
لهذا الرباط عمد عقله الباطن الى رمز هذا الرباط وحصر همه فيه

وقد ذكر فرود حادثة زوجة رأت زوجها يمشي على الرصيف
الآخر من الشارع فنسيت أنه زوجها . وعادت فتذكرت وتعجبت
لهذا النسيان . ولكن فرود عدّ هذا النسيان دليلاً على كراهتها له .
ولم تمض مدة طويلة حتى صدق ظن فرود وانفصل الزوجان . وقد
سبق ان ذكرنا أن الانسان اذا كره شيئاً لم يحب أن يتذكره وكل
حوادث النسيان تقريباً ترجع الى أننا لا نحب الاشياء التي ننساها

وكما يعرف الرجل المذهب الناشئ في بيت سري عريق في
الاخلاق من الرجل المحدث الذي يحاول أن يدخل في زمرة
المهذبين . فالاول نشأ على أخلاق وتغرضات وميول لها أصول
وفروع في العقل الباطن . فجمالاته عنوية لا يتكلفها لأنها قديمة
وهو لا يتصدر لأنه يشعر ويقنع بمركزه وإذا اختار لباساً مال الى
اللون القاتم . أما المحدث الذي هبط على الثروة حديثاً فانه يشعر
بمركب النقص لأنه في أعماق نفسه يعرف أنه كان فقيراً مهاناً فهو
يحاول أن يخفي هذا الشعور ويبالغ في اخفائه بأشياء عديدة منها أنه
ينفق عن سعة بل عن تبذير لكي يزيل وصمة الفقر السابقة . ويلبس

ألواناً مشهورة من اللباس وإذا جلس تصدر وتحدث وإذا جامل
تكلف الكثير من المجاملة حتى تعدو حدودها . وذلك لان في نفسه
عقيدة سابقة بأنه دون من يجالسهم فهو يحاول اثبات المساواة بينه
وينهم ولو تعسف في ذلك

وللرأي العام أحياناً غريزة صادقة في معرفة البواعث . فكلنا
مثلاً يكره المحدث مع أن كل عائلة قديمة كريمة كان لها محدث
وقديماً كان الناس يتوجسون من الغلو في التعبد وذلك لان
هذا الغلو ينطوي على غلو آخر في الاستسلام للشهوات . ومن أغرب
ما يثبته التاريخ أن الرهبانية فشلت في العالم المسيحي عند ما فشلت
الرزائل وأكب الناس على الشهوات . وليس من مجرد الصدف أن
يكون المماليك أصحاب المساجد الاثرية في القاهرة مع أنهم كانوا
يقضون حياة حافلة بالمفاسد

النبوغ ومؤلفاته

يعتقد الدكتور ادلر ان العبقرية هي ثمرة « مركب النقص » ويقول ان جميع العبقرين ناقصون . وليس من السهل أن ينكر الانسان حجبته فهو يحصي لك مئات العبقرين ويذكر نقائصهم التي كانت علة تفوقهم . فهذا مثلاً ديموستينيس يولد أثلغ لكن فيدفعه قصصه هذا الى الاجتهاد في الالقاء حتى ينقلب خطيباً . ومما يذكر عنه أنه كان يضع الحصى في فمه ويقف على شاطئ البحر ويخطب مغالياً بذلك صخب الامواج وعائق الحصى

وفي وقتنا الحاضر يسود الادب الانجليزي رجلان هما شو . وولز . وكل من يدري تاريخهما يعرف أن نبوغهما يرجع الى مركب النقص . فبرنارد شو رجل ضعيف البنية يدلك على ضعفه انه ترك طعام اللحم وهو في العقد الثالث من عمره . وقد حكي هو عن نفسه انه عندما يكتب شيئاً يبلغ به الاعياء أن ينسطح على الارض منهوكاً وكذلك ولز كان في أول شبابه مصدوراً يبصق الدم وهو الآن معدود بين البارعين في لعبة الجولف . وقد سبق أن ذكرنا مثال الدكتور طه حسين وما قاله أناطول فرانس عن نابليون ولست أعتقد أن مركب النقص وحده يكفي للنبوغ دع عنك

العبقريّة . بل لا بد من كفايات أخرى الى جانبه ، وظروف حسنة تساعد على الارتقاء . فمن هذه الظروف أن يقضي زمن الصبا في وسط يرفع الصبي ويفرس فيه تغرضات وميولاً حسنة ويبذر فيه بذرة الخلق المتين والذوق الرفيع . فالهندي الذي ينشأ على التواكل وعلى أن الآلهة تفعل ما تشاء بالفرد قلما ينجح مهما كان فيه من بواعث النبوغ

والإيحاء في زمن الصبا من أقوى البواعث على النجاح . فقد ينغرس الميل الى العسكرية من بذلة حرية يابسها الصبي في أحد الاعياد ويخطر بها وهو يجادل بسيفه ويسمع كلات الاطراء من والديه . وتبقى هذه الذكرى كأمّنة في عقله الباطن حتى يبلغ سن الشباب فيميل بكلّيته الى الحياة الحرة

وقلما تجد واحداً من الناجحين في أعمالهم وتسأله عن أيام صباه حتى ترى ان الميل قد انغرس فيه منذ الصبا . فهذا رجل ناجح في التجارة مثلاً كان أبوه قد اشترى له في صباه دكاناً صغيراً . وهذا آخر يحب اللغات كان قد رأى كتاباً مصوراً بالالوان الزاهية فجعل يقلب ويسأل ويمني نفسه بأنه سيكون عالماً

وقد يكون مما يساعد على النجاح والنبوغ وهم أوهمه الاب لا به من حيث كفايته فنشأ الصبي على هذا الوهم أي أنه تخيل ثم خال . وهذا هو السبب في أن كثيرين من الصبيان اذا نشئوا في عائلة لها حسب استأنسوا بهذا الاصل وتوهموا أن الكفاية التي رفعت آباءهم سترفعهم . فهم لذلك يفوزون على الرغم من معاكسة الظروف التي

كانت تمت الهم في غيرهم ممن ليس لهم هذا الاصل أو الحسب .
فالولد ينشأ وهو يتشوق الى الصناعة التي كان يشغل بها أبوه أو
خاله ويرى من الطبيعي أن يسلك مسلكهما وان تبرزها انعكس
أثره فيه فاذا بلغها تسلط عايه الوهم بالنجاح فلا يختار سوى السبل
المؤدية اليه وينجح في النهاية . وربما كانت أحسن ثروة يتركها الاب
لابنه هي المثال الحسن الذي يحاكيه الصبي ويرى فيه القدوة يقتدي
بها اذا صار شاباً

ومن مؤهلات النجاح والنبوغ التسامي بالقوة الجنسية وصرفها
الى خدمة الفنون الجميلة . فان هذه القوة تفيض مدة الشباب وتدفع
بصاحبها أو صاحبته نحو الجنس الآخر دفعاً شديداً . فاذا حدث
الزواج في ذلك الوقت ذهب الليد فانقثت القوة المكبوتة . ولكن
اذا لم يحدث التعارف الجنسي فان القوة المكبوتة تنصرف الى
أحد طريقين :

١ - اما الانحرافات الجنسية في العادات السرية والخروج عن
المألوف واما الهستيريا وخاصة في النساء

٢ - التسامي نحو خدمة الفنون الجميلة التي تشبه حب المرأة
وهذا التسامي يحدث أحياناً على غير وعي لان الليد يجد فيه
منصرفاً فيسلك هذه السبيل ويرفه عن صاحبه ذلك الضيق السابق
الذي أحدثته السكت . وكل ما يشعر به الشاب عندئذ أنه يحب الفنون
الجميلة أو نوعاً منها حباً عظيماً وهو في أعماق نفسه يحب المرأة . وهو
لشدة حبه لهذه الفنون ينبغ فيها لانه ينفق عليها من وقته وطاقته

أكثر مما ينفق على أي موضوع آخر ويشغف بها شغف الرجل
 بالمرأة . وذلك لان العقل الباطن يرى في التمثال الجميل من الممرر
 أو صورة المرأة الحسنة أو رسم الملائكة ومزاولة العمل فيها بالرسم
 أو النحت لذة ليست بعيدة من اللذة الجنسية . وقد يرتقي الانسان
 بالتسامي أيضاً الى السعي وراء مطالب تبدو في الظاهر كأنها بعيدة
 عن الغريزة الجنسية ولكنها في الواقع متشعبة منها كالتزويق للعائط
 أو اقامة العمارة العالية أو الزهو بتأليف كتاب أو جمع الثروة أو
 الالعب الرياضية أو الغناء أو الموسيقى . فالحركات الرياضية
 تشبه من أوجه كثيرة تلك الحركات التي يقوم بها الذكر أحياناً
 لاجتذاب الانثى . وهذا واضح في ذكران الطيور . وتلك الصفات
 المجردة كالزهو والتغلب والسيادة ترجع كلها أيضاً الى هذه الغريزة
 أما علاقة الغناء والموسيقى بها فواضحة . وهناك من الصفات ما يستبعد
 الانسان علاقته بهذه الغريزة الجنسية مثل الشجاعة والتضحية ولكنك
 عند التحليل لا تلبث أن تجد ان اكبر ما يدعو الى مزاولة هاتين
 الصفتين هو هذه الغريزة . فالحيوان القديم في كل منا لم يكن ليضحي
 بنفسه أو يتشجع في القتال حتى الموت الا دفعاً عن زوجته واولاده
 أو حباً في اغتصاب الانثى

ومن هذا يتضح للقارىء أن النفسولوجية الحديثة لا تقول
 باستسلام الشاب لغريزته الجنسية لانها تجد بالتسامي منصرفاً نافعاً
 للامة وللشخص . وهي تجد من هذا التسامي مادة للتبوغ وأحياناً
 للعبقرية كما نرى في مثال لويولا . ولكن اذا لم ينبجح التسامي وكانت

التربية السابقة لا تؤهل صاحبها له فيجب عندئذ تفادياً من الانحرافات.
أن يتزوج

وعلى هذا يمكننا أن نقول ان تأخير الزواج يزيد النبوغ في
الامة ولكنه يحدث الى جانب ذلك انحرافات وأمراضاً . ثم يمكننا
أن نزيد على ذلك بأن الترخيص في زواج اكثر من امرأة يقلل
النبوغ لانه يقلل التسامي إذ ان الغريزة الجنسية تجد منصرفاً طبعياً
لها في التنقل من أنثى الى اخرى

وخلاصة القول أن للنبوغ جملة شروط يمكن تلخيصها فيما يلي :

١ - أن يكون عند الشخص « مركب نقص » قد نشأ فيه

وهو صغير

٢ - أن يوهم منذ الصغر بالبراعة في ناحية ما من نواحي السعي

الانساني

٣ - أن يتعود عادات حسنة في السنين الاولى من عمره

٤ - أن يتساعى البليد عنده نحو درس أحد الفنون

فهذه كلها مجتمعة تعمل للنبوغ اذا ساعد الحظ انساناً على أن

تجتمع فيه كلها . وهذا نادر . بل اكبر الظن انها اذا اجتمعت احدثت

ما يقرب من العبقريّة

وهذا الشرط الثالث الخاص بتعويد الشخص عادات حسنة من

أقوى عوامل النجاح . فالفرق بين الشجاع والحيان هو في الحقيقة

فرق في العادات لان احدهما نشأ على أن يجابه ويتصدى والآخر

تعود ان يحجم ويخنس . وأحياناً يكون الفرق بين الذكي والبليد عادة

أيضاً . فمن الناس من يتعود أن ينظر الى الاشياء نظرة التدقيق.

والفحص والنقد وآخرون يتعودون المجانة والحقة . ولكن كلامنا
هذا لا ينفي ان هناك ناساً يولدون وهم به تبين البلاهة في ملاع
وجوههم وآخري تبيين الذكاء فيهم . كما أن العبقرى الصحيح يكاد
يكون انساناً جديداً في نظام الاحياء

الادب والعلم والنفس البشرية

عند ما ننظر الى تطور الثقافة نجد انها تخرج بالتدريج من رتبة العقل الباطن الى العقل الواعي . فهي سحر أولاً ثم أساطير دينية ثم أدب يحتوي على شتى الفنون وأخيراً نجد العلم فالسحر هو أول ثقافة الانسان أي انه عندما شرع يضع « النظريات » ويرتب النواميس الطبيعية ويحاول ان يقف على كنه العالم والطبيعة عمد الى السحر . واذا نحن تأملنا الآن طرق السحر كما يمارسها المتوحشون لهدنا هذا أو كما رويت في الكتب القديمة لم نلبث ان نجد انها كلها تجري على طرق العقل الباطن . فالقاعدة التي يجري عليها السحر هي المحاكاة . فأنا أريد مثلاً ان أقتل خصماً لي أكرهه فانا أرسم صورته ثم أحرقها أعتقد بذلك ان هذه الصورة ما دامت تحاكيه وما دامت قد أحرقت فان الاحراق سيناله أيضاً . ومن ذلك ان العرب كانوا اذا امتنع المطر ملئوا اناءً بالماء ثم ارتفع به أحدهم فوق راية فيصبه يعتقد بذلك ان السحاب سيحكي هذا الاناء فيهطل منه المطر . واذا أبق عبد عند العربي غرز عصا في الارض وربط فيها خنفساء بجمل . فاذا حاولت الخنفساء ان تتجو دارت حول العصا حتى تلتصق بها . يعتقد بذلك ان العبد سيطوف

في الفلوات ثم يثوب اليه على نحو ما تفعل الخنفساء عند ما تثوب الى العصا وهي تحاول الفرار . أي ان ما يحدث للخنفساء يحدث للعبد . وذكر ياقوت عن أهل دنباوند انه اذا « دامت عليهم الامطار وتأذوا منها وأرادوا قطعها صبوا لبن المعز على النار فانقطعت » قال ياقوت : « وامسحت هذا من دعواهم دفعات فوجدتهم فيه صادقين » ومعنى صب اللبن على النار انه يتبخر ويحجف وهذا ما يراد بقطع المطر أي ان السحاب يذهب بخاراً فلا يتكاثف ويقع ماء . فما يحدث للبن يراد احداًه للمطر على سبيل المحاكاة

وقد رأينا في فصول عديدة سابقة ان المحاكاة مبدأ من مبادئ التفكير للعقل الباطن وأوضحنا قيمتها في الايحاء ولذلك لا ندهش ان تكون المعارف الاولى للانسان قائمة على سحر المحاكاة كما ان العقل الباطن قد سبق العقل الواعي

وقد أخذت الاساطير الدينية مكان السحر عند الانسان لاول عهده بالثقافة الدينية . وأساطيره كلها من عمل العقل الباطن . فقد قلنا ان هذا العقل كما هو ظاهر من أحلامنا لا يدرك الصفات المجردة ويقيم في مكانها أشخاصاً رمزون اليها . فنحن نفهم العظمة ونراها في الحلم رجلاً ضخماً . وكذلك عندما شرع الانسان يتسكّر نظرية لخلق الكون لم يجد ما يوافقه سوى ان ينسب هذا الخلق الى عدة أشخاص أقوياء . فالآلهة القديمة عند الرومان والمصريين والاغريق وغيرهم هي المحاولات الاولى لايجاد نظرية للخلق . ولكن لما كان العقل الواعي لم يهتد بعد الى الطرق العلمية الحديثة ووضع النظريات المجردة فانه اعتمد على طريقة العقل الباطن في الرمز الى القوى

الطبيعية بأشخاص عظماء أطلق عليهم أسماء الآلهة
ونشأ الادب بجميع فروعه أي الفنون الجميلة كلها بما فيها من
شعر ونثر وتصوير ومثالة وعمارة عقب الاساطير وكان اشتغاله أولاً
بهذه الاساطير ثم استقل بالتدرج . واذا نحن تأملنا الادب بجميع
فنونه ألقيناه قائماً على الخواطر أكثر مما هو قائم على التفكير الواعي .
والخواطر هي طريقة العقل الباطن . فالشاعر لا يتقيد بعقله الواعي
الا أقل التقيد ويترك نفسه للخواطر والكلمات الطارئة حتى ينظم
القصيدة بخلاف العالم الذي يتقيد بعقله الواعي ويضع ترسيم البحث
قبل ان يشرع فيه . والفنون القديمة كلها محاكاة وكان المثال أهم من
المعمار لأن الاول كان يحيد عمله بخلاف الثاني الذي بقي منه ناقصاً لأن
العقل الواعي لم يكن قد استقر تماماً في النفس

فالعالم القديم هو عالم الفنون ولذلك يرى الشعر الجاهلي ونعجب
ولا نستطيع أن نحيد في النظم أكثر مما أجاد القدماء . وكذلك صنع
التمثيل قد بذنا فيه القدماء . أما في الفنون التي تتصل بالعلم كالعمارة
فاتا نفوقهم فيها

والقرون الوسطى هي عصر الصراع بين الطريقة الادبية
والطريقة العلمية أي بين العقل الباطن والعقل الواعي ، ولذلك نجده
حافلاً بتلك الابحاث « الكلامية » التي كانت أشبه شيء بالشروع
في البحث العلمي بالتدقيق أولاً في معنى الالفاظ والترتيب المنطقي .
ونحن نقرأ هذه الابحاث الآن فلا ندري هل هي علم أو أدب .
والواقع أنها حلقة الاتصال بين العقل القديم والعقل الجديد
وأخيراً ترانا نعيش الآن في عصر هو عصر العلم . حتى الادب

نفسه صار يستغل العلم فأكثر الكتاب استعمالاً للتفلسفية الحديثة
هم الادباء . وذلك لأن العقل الواعي قد أوشك أن يباغ أشده
ويسيطر على نظام الهيئة الاجتماعية
وقد كانت الثقافة القديمة قائمة على الادب بفنونه المختلفة . وقد
أثمرت للقدماء حضارة زراعية . أما الثقافة الحديثة فتقوم على العلم
وقد أثمرت أو هي ستثمر حضارة صناعية . وفي وقتنا الراهن نجد
للأمم العظيمة الراقية مثل إنجلترا وألمانيا والولايات المتحدة ثقافة
علمية وحضارة صناعية بينما الأمم الشرقية ما تزال في أسر العقل
الباطن تحب الفنون وتمارس الزراعة فتقافتها أدبية وحضارتها زراعية
وفي أحلامنا وخواطرننا حين يطمو بنا العقل الباطن يرجع بنا
التفكير الى السبل القديمة . ومهما حاولنا أن نجعل معيشتنا وفق
ما يرسمه لنا العقل الواعي فاننا ما تزال نحن الى الطرق القديمة
وما زالت هي تؤثر فينا

الفطالة والفنونه الجميلة

ليس أدل على قوة الغريزة الجنسية من ان معظم النكات التي يتفكك بها « أولاد البلد » محور وتدور حولها . فقلما يتألف مجلس من العوام الا وتسمع منهم اذا شرعوا في المزاح أنواع التورية الخاصة بهذه الغريزة . وذلك لانهم في أوقات السرور ورفع التكاليف يتماصون من قيود الحضارة فيعبرون عن هذه الغريزة بالتورية والتلميح وينطلق العقل الباطن في اختراع الرموز كما يفعل في الاحلام . والتورية من نوع الرمز

ونحن اذا اشتدت بنا العاطفة عاطفة السرور أو الخوف أو الحزن ضعف العقل الواعي وانطلق العقل الباطن يعبر عن هذه العاطفة بطريقة التي يستعملها في الاحلام . فقد نجمد عن الحركة اذا فاجأنا لص فأخافنا ونشعر بما يشعربه الحالم وقت الكابوس . واذا اشتد السرور استخفنا الطرب فيذهب عنا وقار الوعي حتى نستمتع النكتة السميحة ونستحسن ما فيها من رموز وقحة . واذا بلغ الحزن من الأم ل وفاة ابنها عمدت الى ملابسه فتحملها وتبكي عليها والملابس هنا رمز لفقيدها كما ان التورية في النكتة رمز للغريزة الجنسية

والرموز في الفنون الجميلة كثيرة وكلها تدل على قوة الغريزة الجنسية فالمثال يصنع تماثيل مختلفة للمرأة ويطلق عليها أسماء الفضيلة أو التقوى أو الغيرة أو السعادة أو نحو ذلك . وهذا كله يدل على ان الحب الجنسي هو أصل الفضائل الشائعة حتى اتا عندما نريد أن نحجبها لا نرى لها أوفق من جسم المرأة

والادب يعتمد على العقل الباطن في كثير من أساليبه كالشاعر يصف رسوم الدار وهو رمز بذلك الى حبيبته الراحلة . ونحن نجد في الادب كالا شعار والقصص والرسوم والتماثيل من اللذة مثلما نجد في الخواطر والاحلام . وذلك لأن الحضارة تكبت في أنفسنا طائفة كبيرة من العواطف فيقوم الاديب بالتفريج عنها بفن من الفنون الجميلة التي يمارسها . ولكنه مع ذلك لا يكشف عن عواطفنا ساذجة غشيمة كما نراها في الاحلام في اكثر الاحيان بل هو يتسامى بهذه العواطف ويعلو عليها فيرفعنا معه الى مستواه . ومن هنا وجوب الحرية التامة للاديب بل يجب أن يكون الادب مكشوفاً غير مستور بحيث يمكن الاديب أن يعرض لأي موضوع لأن مهمته أن يتسامى بالعواطف ويرفع القارئ ويستعمل غرائزه لما هو أرقى من ظاهرها . وكما ان الاحلام والخواطر تخفف من ضغط العواطف المكبوتة كذلك الأدب يخفف منها ويتسامى بها أحياناً الى ما يرفع القارئ . وهو لا يستطيع ذلك الا اذا كان له الحق في أن يمس الاشياء التي يمسها كل انسان منا في سريرة قلبه وللحياة الاجتماعية التي نعيشها الآن تكاليف تكبت عواطفنا

وخاصة الجنسية منها بحيث يتأخر الشاب عن الزواج مدة طويلة بعد سن المراهقة . وهذا الكبت مفيد الى حد ما لانه يجعل العاطفة المكبوتة تنصرف الى عمل ما يمت بصلة الى أحد الفنون الجميلة . ولعلنا لا نخطئ اذا قلنا ان التاريخ يثبت ان الامم الشرقية التي أكتبت على اللذة الجنسية واكثرت من الزواج الباكر أو أباحت للرجل أن يتزوج عدة نساء لم تتقدم فيها الفنون الجميلة بل بعضها قاطع هذه الفنون مقاطعة تامة . ومع ذلك فهذه المقاطعة للفنون لم تقلل الاقبال على الشهوات الغشيمة والاستزادة منها . وهذا بعكس ما نرى في الامم التي يتأخر فيها الزواج . فان العاطفة الجنسية المكبوتة تستحيل الى قوة دافعة تنصرف الى خدمة الفنون الجميلة . ثم هذه الفنون نفسها تقلل من حدة هذه الغريزة في الشبان لانها تتسامى بغرائزهم . وكل هذا يقودنا الى الاستنتاج بأن ممارسة الفنون الجميلة وخاصة ما كان مكشوفاً منها كتمثال المرأة العارية (مع التسامي كأن يرمز المثال الى التمثال بمعنى التقوى أو البر أو نحو ذلك) يخفف عن العقل الباطن ذلك اليبس المحبوس الذي يريد أن ينطلق بأية وسيلة

وقد اكثرنا في هذا الكتاب من نسبة الادب بفنونه الجميلة كلها الى العقل الباطن ونسبة العلم الى العقل الواعي . ولكتنا لا نحب أن يؤخذ هذا الكلام على اطلاقه فليس هناك حد فاصل تمام الفصل بين العقلين اذ هما يتداخلان عند الهوامش . فخيال العقل الباطن يختلط أحياناً كثيرة بمنطق العقل الواعي . والمخترع كالشاعر

• كلاهما يفكر ويتخيل وان كلن الاول اكثر منطقاً والثاني اكثر خيالاً .
والتفكير العلمي نفسه يحتاج الى نوع من الحصانة في العقل الباطن .
يختلف زمانها من ايام الى أشهر بل احياناً الى سنوات . وهنا يجب
ان نذكر قول رفرز وهو رجل عاش طول عمره وهو مغموس في .
التجارب العلمية : « كثير من الافكار العلمية التي اقدرها اكثر من .
غيرها واللغة التي اكسوها بها كانت ترد اليّ في تلك الحال التي ترجع
بين اليقظة والنوم وتتصل بالتوم التام »

كشف الجريمة بالعقل الباطن

سبق أن ذكرنا انه بالتحليل النفسي يمكننا أن نكشف عن حادثة قديمة مخبوءة مكونة في العقل الباطن لا يدري صاحبها نفسه بها. وقد تحدث له هذه الحادثة أحلاماً مزعجة كالكابوس أو تنشئ فيه تفرضات ومركبات تصوغ له خلقاً خاصاً قد يدعوه الى كراهة أشياء أو حبها بدون أن يعرف وجه الميل أو الاعراض عنها. وأحياناً أخرى قد تحدث له هوساً أو جنوناً أو جموداً في الاعضاء فالتحليل يستثير هذه الحادثة القديمة فاذا وقف عليها صاحبها عرف منها الاصل الذي ترجع اليه علته من حلم مزعج أو تفرض أو مرض آخر نفسي وبوقوفه عليها يصطاح العقل الباطن مع العقل الواعي ونذهب العلة

والتحليل هو بالسؤال والجواب : يسأل المحلل المريض عن الخواطر التي تخطر في باله كلما ذكرت الالفاظ التي تدل على تفاصيل الحلم . وعلى المريض أن يجيبه بسرعة وبلا تفكير أي يجيبه بما يخطر في باله . والخواطر كما سبق تخطر لصاحبها من العقل الباطن اذا ضعف الكبت . فنحن في حال اليقظة التامة نكبت هذه الخواطر ولكن اذا أسرعنا في اجابة المحلل عن خاطر الذي يخطر لنا عقب

ذكره للفظه خاصة ولم تفكر وتدبر في الجواب فان العقل الباطن يكشف عن نفسه ويذكر شيئاً له علاقة بالحادثة القديمة التي كانت خافية عن وعينا . وذلك لان السرعة تمنع العقل الواعي من الرقابة وتدير الجواب المخالف . وعلى المحلل عندئذ أن يجمع هذه الخواطر ويستخرج منها تلك الحادثة القديمة المكبوتة

وقد وجد الدكتور يونج أنه يمكنه كشف الجريمة في المجرم بالتحليل النفسي . فالجرم الذي ينكر جنايته يسهر عليها بعقله الواعي حتى لا تفلت من لسانه كلمة عند السؤال عنها تدل عليها . فاذا فرضنا أن رجلاً قد أتهم بقتل رجل آخر وهو ينكر الجريمة بتاتاً ولكن الاشتباه فيه شديد فان المحلل يعتمد الى ظروف الجريمة من سكن أو مسدس أو دم أو ملابس المقتول وهيئة الغرفة وما فيها من أثاث ويختار منها نحو ٥٠ اسماً ثم يختار أيضاً نحو ٥٠ اسماً لا علاقة لها بالبتة بالجريمة . ثم يسأل المحلل المتهم أن يخبره بما يخطر في باله كلما ذكر له اسماً من هذه الاسماء بحيث يجيب على البديهة بلا روية وبأقصى ما يمكنه من السرعة . فاذا كان المتهم بريئاً لم يشغل باله قط بالجريمة المعينة فانه يجيب اجابات لا علاقة لها بالجريمة لانه لم يرها ويصير تداعي الالفاظ عنده عمومياً لا يختص بالحادثة . أما اذا كان قد ارتكب الجناية فان لفظه سكن أو دم أو اسم المقتول أو اسم بعض الاثاث الذي كان بالغرفة تدعو لفظه أخرى تدل على الجناية . وهذا هو تداعي الالفاظ أي ان اللفظة التي تعين خاطراً ما في النفس تدعو لفظه أخرى تدل على خاطر قريب منها وهذا اذا أجاب المتهم على البديهة وبسرعة . ولكنه اذا كان

قد ارتكب الجناية فانه يرفض أن يحجب بسرعة ولو أنه يحاول أن يوم
 المجانة كأنه لا يبالي . فهو يحجب بسرعة على ما ليس له علاقة بالجناية
 فاذا عرض سؤال خاص بالجناية تريث قليلا وأجاب . وهناك مقاييس
 تقيس السرعة في الاجابة بكسور الثانية فتأخره في الاجابة عن
 الالفاظ الخاصة بالجريمة يدل على اشتغال باله بها ومحاولته كبت الذكرى .
 ولكنه مع التريث تفلت من لسانه ألفاظ تدل على الجناية

وأنا أنقل فيما يلي حادثة سرقة حققت بالتحليل النفسي وقد
 خصها الاستاذ محمد فتحى في كتابه « علم النفس الشرعي » والذي
 قام بهذا التحليل هو الدكتور يونج

كان شاب متعلم في الثامنة عشرة من عمره يقيم في منزل عمه
 الذي كفله وتولى رعايته بعد وفاة أبيه ، حدثته نفسه أن يسرق
 نقود عمه ، فلاحظ العم فقد نفوده من آن الى آخر تارة من جيبه
 وطورا من خزائنه ، فلم يخامره في بادىء الامر أي شك في سلوك
 ابن أخيه الذي اكرم مثواه وانزله منزلة الولد الامين ، بل اتجهت
 كل شبهته نحو بعض الخدم فكتم الامر مدة مكتفياً بمراقبتهم ،
 ولكن لما تعددت وقائع السرقة ولم يفز بطائل ، بلغ الشرطة وطلب
 اليها أن تحقق القضية لمعرفة الفاعل ، غير انه بعد التبليغ لاحظ على
 الغلام قلقاً عصبياً واضطراباً نفسياً اثار شكوكه فيه

ولكي يتثبت من حقيقة ذلك ذهب به الى الدكتور يونج في
 زوريج بدعوى معالجة أعصابه فعمد الطبيب الى تحليل خواطره
 « بالتداعي اللفظي » متدرجاً بحجة درس حالته المرضية وتشخيص

علة قلقه واضطرابه . فجهز له قائمة من مائة كلمة دس له فيها ٣٧ كلمة لها علاقة بالسرقة وظروفها ومكان حفظ النقود والعقوبة المقررة للسرقة وما يترتب عليها من النتائج وغير ذلك ، ثم بدأ الاختبار بأن وجه للفتى بضع كلمات عادية ، وطلب منه أن يحويه عن كل كلمة تلقى عليه بأول كلمة تخطر بباله ، وبأقصى ما يمكنه من السرعة فكانت النتيجة أن كلمة « رأس » نهبت عنده كلمة « أنف » وكلمة « اخضر » نهبت عنده كلمة « ازرق » « وماء - هواء » « وطويل - قصير » « وخمسة - ستة » « وصوف - ملابس » وهكذا

ولوحظ أن متوسط سرعة خواطره في التداعيات السالفة كان ثمانية وستة اعشار الثانية . ولما جاء دور الكلمات التي لها اتصال بحادث السرقة ظهر أن كلمة « لص » نهبت « نشال » وهي تليقة طبيعية ، ولكن زمنها كان ٦ و ٤ من الثانية وأن كلمة « شرطة » نهبت « سرقة » في ٦ و ٣ من الثانية . والتداعي ، « سجن - عقوبة » تم في ٢ و ٤ من الثانية ، وشوهد في بعض الاحيان أن التلية قد يحصل بسرعتها الطبيعية في بعض التداعيات المخرجة غير أن أثر الاتصال النفسي يظهر في تلية التداعي التالي ، مثلاً كلمة « مفتاح » نهبت في ذهن الغلام كلمة « مصطليح » في ٦ و ١ من الثانية بينما التداعي الذي تلاه « ابله - ذكي » لم يم الا في ثلاث ثوان ، ثم تلاه التداعي « جريمة - سرقة » تم في ٨ و ١ من الثانية وهو زمن يكاد يكون طبيعياً ، غير أن الصدمة النفسية في التداعي الذي أعقبه كان لها أثر شديد في نشاطه العقلي لدرجة أعجزته عن استحضار تلية تليقة لكلمة « طباخ » مع أنها عادية بل استمر عشرين ثانية

واجباً ثم أعقبه التداعي « خبز - ماء » وقد تم في ٦ و ١ من الثانية أي كان زمنه طبيعياً ، ولما هو معروف عن الخبز والماء من أنهما طعام السجون فقد أثار هذا الحاطر في نفس الغلام انفعالا قوياً ظهر أثره في التداعي الذي تلاه بأن أعجزه أيضاً عن الجواب

وعلى هذا النحو تمت عملية الاختبار ودونت الاجوبة مع أزمنتها المختلفة وبعد الفراغ منها اعيد الاختبار بنفس القائمة المثوية دفعة ثانية فشاهد ان ردود الكلمات التي لها اتصال بالسرقة تغيرت ، فان كلمة جريمة ، كان جوابها في الاختبار الاول « سرقة » وفي الثاني « قتل » وكلمة ينكشف ، كان جوابها أولاً « خطأ » وثانياً « يقبض » أما الكلمات العادية فان ردودها لم تتغير

فبتحليل تداعيات كلا الدورين وملاحظة ما طرأ على تداعيات الدور الثاني من التغيير ودرس التأخيرات الزمنية والشذوذ الطارئ على سرعة بعض الحواطر أمكن هذا العالم المحنك أن يقف على كثير من تفصيلات الحادث وتشخيص موقف الفتى تشخيصاً دقيقاً فوجه اليه الاستاذ بونج مهمة السرقة فأنكرها الفتى في مبدأ الامر محتجاً بشدة . فسرده له الطبيب الوقائع التي كشفت الاختبار عنها النقاب وقص عليه كيف كان يسرق نقود عمه تارة من خزائنه وتارة من كيس نقوده وشرح له الطرق والسبل التي كان ينفق فيها تلك النقود ومن ضمنها انه اشترى ساعة واشياء أخرى قدمها هدية لأخته وهلم جرا . فما كان من الغلام الا أن بهت واعترف في الحال بكل شيء اعترافاً صريحاً . وبذلك أمكن عمه ان يتدارك الامر لا تقاذه من السجن

الجماعة مع الناس

نحن نعيش الآن في عصر نؤمن فيه بحكمة الاجماع. فلنا برلمان
تفد كلته ولنا جمعيات للبر والتعالم وما اليهما . وقد تعلمنا احترام
الاجماع ونشأنا على ان نحتقر الخارج على الجماعة في السياسة أو
الدين أو المذهب . ونحن نؤمن لأول وهلة بأن رأي الجماعة من
الناس خير من رأي الفرد. وقد تنساح ونقول بأن رأي الجماعة اذا
لم يكن خيراً من رأي الفرد فهو على الاقل ليس دونه وخاصة اذا
كان هذا الفرد نفسه عضواً من هذه الجماعة
ولكن الواقع أن رأي الجماعة هو على الدوام أحظ من رأي
الفرد كما سنرى من التحليل الآتي :

الناس في تطور مستمر لم يقف ولن يقف . فهم كلهم يشتركون
اشترك المساواة من حيث التراث القديمة أما الكفايات الجديدة
فيتفاوتون فيها . فنحن كلنا سواء في غرائز الحب والاكل والقتال
والخوف لان كل هذه غرائز قديمة راسخة في الطبيعة البشرية ولكننا
تفاوت في الذكاء أي في هذه الكفاية الجديدة التي حصلت للانسان
في الازمنة الاخيرة من وجوده على الارض
والناس في ذلك كالطبقة المتعلمة في الامة كلها تشترك في معرفه

القراءة والكتابة التي تعلمتها في سن الصبا وهي أقدم ما تعلمته . ثم بعد ذلك يتفاوت الافراد في معرفة التاريخ أو الجغرافيا أو الرياضة فاذا فرضنا أننا جمعنا أفراد هذه الطبقة المتعلمة وأردنا ان ننظر منها برأي اجماعي تتفق عليه الجماعة كلها ولا يشذ واحد عنها فان هذا الرأي لن يعدو حدود معرفة القراءة والكتابة أو يكون في طبقة هذه المعرفة لأن القراءة والكتابة هما « القاسم المشترك الاعظم » الذي تشترك فيه أفراد هذه الجماعة بلا شذوذ، فهم مثلاً لن يتفقوا على رأي في التاريخ أو الجغرافيا أو الرياضة لأنهم لم يتعلموها كلهم وهذه حال الجماعة من الناس في كل اجتماع فهم يشتركون في الكفايات القديمة وينزلون منها منزلة المساواة ولكنهم يتفاوتون في الكفايات الجديدة فلا يمكن اجماعهم على شيء منها . ولكن الجديد أرقى من القديم كما هو واضح في الذكاء الذي هو أرقى من الغرائز الغشيمة القديمة . ولذلك فعقل الافراد اذا انقردوا أرقى من عقولهم اذا اجتمعوا . لأنهم في اجتماعهم سينزلون الى ما يشتركون كلهم فيه وهذا الاشتراك لا يكون الا في الكفايات القديمة في « أمجدية » الذكاء . وليس فيما جد من الكفايات، فهم متفاوتون فيه لا يمكن أن يجمعوا عليه . دع عنك ان الايحاء يقوم في المجتمعين مقام الذكاء في الرجل المنفرد

ولذلك يجب أن نسيء الظن بكل ما يجمع عليه الناس

واذا صح ما قدمناه وجب أن نرى في الزعيم الذي يملك قلوب السواد من الامة رجلاً لا يخاطب الذكاء في الناس بل يخاطب

«الغرائز» . لان الذكاء للقلة والغرائز للكثرة بل للكل . ويجب أن نذكر أن هذا «الكل» لا يدرك الجدل الذهني - ما للمسألة وما عليها - لان هذا يحتاج الى ذكاء وهذا الذكاء شيء حديث تتفاوت فيه لا يمكن ان نجتمع عليه . أما الغرائز فقديمة كلنا يشترك فيها

فالزعم يجب ان يحزم . ولكن هذا وحده لا يكفي للزامة وانما الشرط الاساسي للزامة ان يعتمد الزعيم الى «الايحاء» فيستعمله مع الجماعة . وقد يستعمله على غير وعي منه كما هو واضح في غلادستون أو زغلول أو كيتشنر

والايحاء هو ذلك التأثير الذي يشعر به الانسان فيؤدي ما يطلب منه ويسلك مسلك المطاوعة والرضا دون أن يجعل للعقل الواعي سبيلا الى المناقشة والتردد . وقد يكون الايحاء من الخطيب للجماعة بالفوام أو الصوت أو السيرة السابقة أو الشيخوخة الصالحة ولا يكون أبداً بالمنطق

ونحن تتأثر بالايحاء على غير وعي . وهذا يدل على ان الخطيب الذي يوحى اليه أغراضه يخاطب فينا العقل الباطن . والسمة الاصلية لهذا العقل أنه غير واع

ولكن العقل الباطن أحط من العقل الواعي . ولذلك فنحن اذا اجتمعنا للخطيب السياسي أو الديني تجردنا من أهم صفة فينا وهي ذكاؤنا الواعي وارتدنا الى حكم الجماعة تتأثر بالايحاء

والايحاء يختلف درجاته فهو في الحيوان الاجتماعي أكثر مما هو فينا . فقطيع الخراف يعبر الجدول الذي تعبره أولى النعاج . والحبل تشرد لان واحداً منها تشرد . ونحن في المظاهرة نجري

وتتفرق لاتنا رأينا واحداً منا يفر. واذا رعب أحد المجتمعين سرى
الرعب الى سائرهم

ففي حالة الاجتماع يقوم الایحاء مقام الذكاء الذي هو الصفة
الغالبة لنا وقت الانفراد وبعبارة اخرى نقول ان الفرد ينحط بمجتمعاً
ويرتفع منفرداً

وما يدل على ان الایحاء دون الذكاء أي ان العقل الباطن دون
العقل الواعي أننا في المرض والصبا والطفولة وفي حالة السكر من
الحمر والتخدير من الكلوروفورم نكون أكثر استعداداً للایحاء
فنصدق ونطاول أكثر مما نكون وقت الصحة والشباب والصحو

وخلاصة القول اننا في اجتماعنا نرتد الى الوراء في سلم التطور
فيكون السائد علينا في مسلكننا عقلنا الباطن أحط عقلينا . وعندئذ
يكون سبيل الاقتناع لنا هو الایحاء لا المنطق

ومن هنا تفهم قوة الخطابة وتعلقها بالخطيب من حيث هيئته
وطول قامته ونبرات صوته والوهم السابق عنه والاعتقاد الراسخ في
أخلاقه السامية فكل هذه الصفات توحى اليها احترامه فنصدق
ونطاوله بلا جدل . ومثل هذا الخطيب يصح أن يكون زعيماً

ومحور البحث في هذا المقال اننا نريد أن نثبت ان الانسان في
وقت اجتماعه يكون أحط مما هو في وقت انفراده . فهو في الحالة
الاولى ينزل الى مستوى الكثرة الساحقة فيرى أنه يشترك وإياها في
الغرائز القديمة دون الذكاء الجديد . ثم أيضاً يقوم الایحاء
مقام المنطق

فنحن نعرف مثلاً من الابحاث النفسية الحديثة أن الكابوس

الذي يحدث لنا في الليل انما يحدث لمواطنف محتبسة نجسها في
يقظتنا فتفس عن نفسها في النوم أي حين يكون عقلنا الواعي غافاً
ونحن نسلك في الكابوس مسلك أسلافنا القدماء حين كانوا يستجيون
للخوف بالجلود عن الحركة حتى لا ينتبه اليهم الوحش المغير عليهم
فينجون بمجودهم هذا . كما هو الحال الآن في بعض الحيوان الذي
يمجد عند المفاجأة ونقول نحن أنه يهاوت حيلة للنجاة كالثعلب مثلاً .
فنحن نجمد في الكابوس ونرى وحوشاً

ومعنى هذا أننا في الكابوس نفكر بعقل حيواني قديم . وقد
ثبت بالتحليل ان أصل الكابوس هو حبس عاطفة قديمة أو حديثة
وهذا هو حال الجماعة في الثورة . فهي في الجماعة كالكابوس في
الفرد من حيث العلة الاولى وهي حبس العواطف ومن حيث المسلك
وهو المسلك الحيواني القديم . فالثورة كما نعرف جميعاً تنشأ من
الضغط السابق المتماذي ثم تفور فجأة فتعمد فيها ونحن مجتمعون الى
أعمال وحشية كأن نحطم الخازن أو نهب الاغنياء أو ندمر دور
الحكومة أو نقتل الزعماء أو نتهك في علاقاتنا بالنساء . فقد حدث
كل ذلك في الثورة الفرنسية الكبرى وحدث ما يشبهه في ثورتنا
سنة ١٩١٩

فهذه الثورة تبصرنا بأشياء كثيرة: منها أنه سبقها أربع سنوات
من الضغط فلم تكن نقدر ان تنفس بالكلام عما في قلوبنا ثم زاد
الضغط بسرقة جمالنا وغلاتنا بأثمان اسمية واستفحل الضغط حين
كلف المأمورون في المراكز بأخذنا بالقوة للعمل في فلسطين .

فكان المأمور يربط الفلاحين بالحبال ثم يسوقهم الى ميدان القتال
« متطوعين »

ثم جاء الكابوس فانحطت أخلاقنا انحطاطاً شنيعاً وصرنا لآزى
في الفجور شيئاً يعيبنا فنهينا الخازن وحططنا القطرات وصار الشاب
الذي لا يطيق ان يذبح الفرخة وهو منفرد يقتل الجندي الانجليزي
بل أحياناً يمثل به . وكل هذا لأتاكنا في كابوس بعثه الضغط السابق
والعبرة مما ذكرناه آتفاً واضحة . وهي أولاً الشك في ما يجمع عليه
الناس من الآراء والعقائد لان الوسيلة لهذا الاجماع هي النزول الى
المستوى الذهني واستعمال الإيحاء في مكان المنطق . ثانياً تحامي الضغط
الذي يولد الكابوس . وأي كابوس رآه الناس في العالم مثلما رأى
قيصر روسيا في الشيوعية . بل أي ضغط أنزله انسان بأمة مثلما
أنزله القيصر بالروس ؟

فأخيب السياسيين في العالم هو ذلك الذي يلجأ الى الضغط لانه
بذلك يجبس العواطف لكي تنفجر يوماً ما . وهي في انفجارها
تجري على أقدم الاساليب كما أتنا في الكابوس نجري على أقدم
أساليب الخوف

والطريقة المتبعة الآن في معالجة الكابوس هي تحليل نفس
الشخص ومعرفة العلة الاصلية ، فاذا وقف الشخص عليها وتجردت
من رموزها وستأثرها طلب اليه ان يواجه الموضوع ويعالجه بذكائه
ومنطقه ولا يخفيه عن نفسه لانه باخفائه واقصائه يندس الى العقل
الباطن الذي يعرب عنه بطرقه القديمة

وهذا هو ما يجب أن نفعله اذا كنا نريد توقي الثورة . يجب

أن نصارح الناس ونجابه المسائل التي يشكون منها ونحاول حلها .
وفي هذه المحاولة تنفيس لما احتبس في النفس ويوشك أن ينفجر
كابوساً مظلماً مدمراً

النفسولوجية الحديثة وأثرها

موضوع النفسولوجية الحديثة هو العقل الباطن . فاكشاف . العقل الباطن يرجع الفضل فيه الى رجال هذا الملم الذين أوضحوا أثره في الاخلاق والعقائد وينبؤوا ما للمسائل الجنسية من الأثر الكبير في حياتنا اليومية وفي فنونا وآدابنا

فالقارئ لهذا الكتاب يتضح له ان العقل الواعي عقل اليقظة والانتباه لا يسيطر على حياتنا ولا يقرر ميولنا وأذواقنا وإنما يرجع ذلك كله الى العقل الباطن

فهذا العقل الباطن هو خزانة العواطف المكبوتة التي يمنعنا الحياء أو الشرائع أو الفقر من الاستسلام لها . وهو ينفس عنها بالخواطر والاحلام وأحياناً اذا كانت هذه العواطف قوية والسكبت شديداً فانها تنفجر وتتخذ هيئة هستريا أو نوراستينيا تشبه الجنون

ومن هذه الظواهر نعرف ان حبس العواطف يؤذي الناس . وخصوصاً تلك العاطفة الجنسية التي هي أعنف العواطف جميعاً . وليس معنى كلامنا ان النفسولوجيين يقولون بالاستسلام لهذه العاطفة بل يقولون بالصراحة في الكلام عنها وينصحون للشباب بالمناقشة فيها . وذلك لان هذه المناقشة تزيل عنها مسحة الغر الذي يمسحها

عليها الحفاء . ومن أغرب ما ثبت من الانتحار وهو يؤيد الدعوة الى الصراحة والبوح والمناقشة ان الامم الكاثوليكية أقل الامم انتحاراً . وهذا ثابت من الاحصاءات التي تنشرها الحكومات . وهذه القلة تعزى بلا شك الى ان الكاثوليكي يعترف الى الكاهن وباعترافه بنفسه عن عاطفة مكبوتة لا يطبق احتمالها . وليس التحليل الذي يقوم به النفسولوجي مع المريض سوى مناقشة يعترف فيها المريض بمركباته القديمة فاذا توضحت أمامه سكنت نفسه اليها وذهب عنه مرضه ولا يمكن أن نعالج الشاب بالاستسلام لعواطفه لاتنا بذلك نقيم في نفسه صراعاً جديداً في مكان الصراع القديم . لان الاستسلام للعواطف يحجر وراءه تبعات جديدة تحدث عواطف جديدة مؤلمة للنفس . فاذا لم يكن الزواج مستطاعاً فانه يمكن التنفيس عن العاطفة الجنسية بالتسامي أي بممارسة نوع من الفنون الجميلة أو بالسعي في سبيل البر بما هو ذو علاقة بهذه العاطفة

وبدرس العقل الباطن يمكننا الآن أن نفهم أساطير الانسان القديم وكيف نشأت عقائده وكيف اهتدى الى الاداء بالمجاز والاستعارة . فانا في أحلامنا نرى أحياناً كثيرة صورة أسلافنا ونرى في رمز الحلم الاستعارة الاولى للغة

وبالعقل الباطن نعرف الآن ان العقائد لا تقوم بالبرهان بل بالايحاء . وان الرأي العام يتكون بالعقائد وان التعصب للرأي السياسي الآن يقوم مقام التعصب للرأي الديني في الازمنة القديمة وتربية الطفل كادت تكون الآن من المكتشفات الجديدة لما

أُسْنِغْ عَلَيْهَا دَرَسَ الْعَقْلِ الْبَاطِنِ مِنَ النُّورِ . فَاتَا نَعْرِفُ الْآنَ أَنَّ الْمُرَكَّبَاتِ الْمُؤَذِيَّةَ تَحْدُثُ أَيَّامَ الطُّفُولَةِ وَأَنَّ قُوَّةَ الْإِيْحَاءِ كَبِيرَةٌ جَدًّا فِي تِلْكَ السَّنِ . وَأَنَّ تَرْبِيَةَ الْإِخْلَاقِ يَجِبُ أَلَّا تَتَعَدَّى السَّنِينَ الْخَمْسَ أَوْ السَّتِ الْأُولَى لِلطُّفْلِ

وَالْخُلَاصَةُ أَنَّ دَرَسَ الْعَقْلِ الْبَاطِنِ يَجْعَلُنَا الْآنَ :

١ - نَقْدَرُ الْفَنُونَ الْجَمِيلَةَ وَنَعْرِفُ أَنَّهَا لَيْسَتْ لِلتَّسْلِيَةِ وَاللَّذَّةِ فَقَطْ بَلْ أَيْضًا لِتَوْجِيهِ الْغَرِيزَةِ الْجَنَسِيَّةِ إِلَى مَا يَرْفَعُ وَيَرْقِي بِحَيْثُ تَرَى الْآنَ أَنَّ مَنْ وَاجِبُ كُلِّ فَرْدٍ حَفْظًا لَصَحَّةِ نَفْسِهِ وَجِسْمِهِ أَنْ يُمَارِسَ أَحَدَ الْفَنُونَ الْجَمِيلَةِ

٢ - نَعْرِفُ أَنَّ الْعَقَائِدَ سِيَاسِيَّةً كَانَتْ أَمْ دِينِيَّةً تَقُومُ فِي الْغَالِبِ عَلَى الْإِيْحَاءِ فَلَا يَنْفَعُ فِيهَا جِدَالٌ أَوْ عِلْمٌ

٣ - أَنَّ الصَّرَاحَةَ فِي الْمَسَائِلِ الْجَنَسِيَّةِ تَقْلِلُ مِنْ حِدَّةِ الْعَاطِفَةِ وَقَدْ تَقْتَضِي هَذِهِ الصَّرَاحَةُ بَابًا لِلتَّسَامُحِ

٤ - أَنَّ التَّرْبِيَةَ الْإِخْلَاقِيَّةَ الْحَقَّةَ يَجِبُ أَلَّا تَعْدُو سَنَ الصَّبَا فَيَجِبُ لِذَلِكَ أَنَّ نَعْرِسَ فِي ذَهْنِ الصَّبِيِّ بِجَمِيعِ ضُرُوبِ الْإِيْحَاءِ خُصَالِ الشُّجَاعَةِ وَالْجُرْأَةِ وَالِدَقَّةِ وَالْبِرِّ

٥ - أَنَّ كُلَّ شَابٍّ يُمْكِنُهُ أَنْ يِعَالِجَ نَفْسَهُ مِنَ الْإِخْلَاقِ السَّيِّئَةِ وَالْعَادَاتِ الْمُرْذُولَةِ بِأَنَّ يَعْرِسَ فِي نَفْسِهِ عَقِيدَةَ يُوْحِيهَا إِلَى نَفْسِهِ بِالتَّلْقِينِ وَالتَّكْرَارِ

٦ - أَنَّ النِّجَاحَ وَالصَّحَّةَ مَيَسُورَانِ لِكُلِّ إِنْسَانٍ إِذَا أَوْحَاهُمَا إِلَى نَفْسِهِ وَدَأَّبَ فِي ذَلِكَ وَاتَّقَعَ بِعَقْلِهِ الْبَاطِنِ

- ٧ - ان النفس الانسانية تنزع الى الرقي ولو كان في ذلك هلاكها فكل شاب يعمل لترقية نفسه يجد الطريق الى ذلك أيسر عليه من الطريق الى الانحطاط لأنه في الحال الاولى يجاري طبيعته الاصلية التي يثبتها التطور السابق للانسان
- ٨ - ان العقل الواعي هو عقل المعرفة والعلوم وانه يوشك أن يحدث في العالم المتمدين حضارة صناعية حتى الأدب نفسه قد اصطبغ صبغة علمية بتأثير العقل الواعي

الفاظ الاصطلاحية في هذا الكتاب

لكل علم حدوده أي الفاظه الاصطلاحية التي تتقيد بمعنى خاص للعلم وان كان معناها في اللغة عاماً . وأنا قد استعمت في هذا الكتاب جملة الفاظ تقيدت بها في التعبير ولزيادة الايضاح أذكرها هنا مع ما يقابلها من الحدود الانجائزية حتى لا يختلط المعنى على القارئ .
الراغب في التوسع :

استهواء : هو hypnotism أي النوم المغنطيسي وهو النوم يحدثه الانسان بالايحاء والتلقين

ايحاء : هو suggestion وبه يمكن احداث الاستهواء وله جملة وسائل فقد يكون بالتلقين أو المحاكاة أو القدوة أو غير ذلك

تسام : sublimation أي رفع الغريزة من حالتها الغشيمة الاصلية الى حالة أرقى منها كالغريزة الجنسية يمكن التسامي بها الى حب الفنون الجميلة

تغرضات : هي prejudices عقائد تقوم في النفس من حوادث سابقة كأن يكره أحد الناس التبغ أو الجنبري لحادثة حدثت له جعلته يشمئز من أحدها

جمود : هو immobility كالذي يحدث لنا في الكابوس حين
نجمد عن الحركة

خاطر : هو daydream أي حلم اليقظة الذي نستسلم له وقت
الاسترخاء وغفلة العقل الواعي

ضغط : repression هو ان نمنع عن ذهننا خاطراً مؤلماً ويكون
المنع على وعي منا . أما الكبت فهو suppression أي اننا نمنع
الخاطر المؤلم عن ذهننا بلا وعي بالمنع . ورفض يعتقد ان هناك فرقاً
بين الانين ولكني أظن ان النتيجة واحدة منهما

عاطفة : affect هي ذلك الاحساس الذي يعقب المعرفة ويدفع
الى العمل كم عاطفة الجوع تعقب رؤية الطعام (المعرفة) وتحدث
النزوع أي الرغبة وتسبق الاكل (العمل)

عقل باطن unconscious mind هو العقل الذي لا ندري
أي لا نعي به وهو عقل الاحلام والخواطر الطارئة

عقل واع : conscious mind هو العقل الذي نعي بعمله
عندما نتكلم على مهل وروية وتدير

عقيدة : belief, creed هي الايمان عن طريق الاحياء أي
عن طريق العقل الباطن وهي لذلك لا يعتمد صاحبها في صحتها على
المنطق وهي اكثر احداً للعواطف من المعرفة وهي لذلك أهم عامل
في تكوين الاخلاق .

كبت : هو suppression أي منع خاطر مؤلم عن الوعي
ومنع حادثة مؤلمة عن أن نستذكر وذلك بدون ان نعي

ليبد : libido هو تلك القوة الجنسية في العقل الباطن تريد أن تتطلق على الرغم من الكبت والضغط . وانطلاقها عن سبيل العمل أو الاحلام أو الخواطر وهي اذا كبتت تنحى الى التسامي . ولكن يوضح يرى انها قوة الحياة ذاتها وانها هي التي تدفع بالشخص الى الرقي والمجاهدة وادله يرى انها الرغبة في النفوق

محاكاة : imitation احدى وسائل الايحاء كأن يرى الانسان رجلاً عظيماً يلبس لباساً خاصاً فيستحسن هذا اللباس على سبيل التقليد معرفة : cognition هي للعقل الواعي بمثابة العقيدة للعقل الباطن . ولذلك فالعلم معارف . والمعارف ضعيفة الاثر في احداث العواطف

نزوع أو رغبة : conation

هستيريا : hysteria مرض نفسي يعترى النساء والرجال ولكن الاصابة في النساء اكثر ويرجع الى ان الليبد قوي جداً لا ينصرف بالاحلام والخواطر . فعندما يطغى العقل الباطن على العقل الواعي يستجيب المريض للمؤثرات الخارجية استجابات قديمة كأن يجمد كله أو بعضه للخوف

١٤٦١٨	والتنبيه
الف ٢	فن تمهيد
٣ ع	كتاب تمهيد

فهرست

صفحة	صفحة
٩٩ كيف تنتفع بالعقل الباطن	٥ المقدمة
١٠٢ الاستهواء والنجاح	٧ في ذكر العاملين
١٠٧ النوم	١٠ الرقي طبيعة الانسان
١١٢ أمراض النفس	١٣ النفس وطبقاتها
١١٧ حوادث الهستريا	١٨ العقل الباطن
١٢٣ السنون الاولى للطفل	٢٢ قوة الغريزة الجنسية
والصبي	٢٦ في الكبت
١٢٨ التغرضات	٣٢ اليبس والطاقة المكبوتة
١٣٣ المركبات	٣٧ السأم والهلم والعصية
١٣٧ كيف تكون الآراء والعقائد	٤٢ الاحلام
١٤٣ تكون الاخلاق والادواق	٤٨ الرموز في الاحلام
١٤٩ النبوغ ومؤهلاته	٥٨ حلم الانتحار
١٥٥ الادب والعلم والنفس الشريرة	٦٤ الاحلام والتنبؤ بالمستقبل
١٥٩ الفكاهة والفنون الجميلة	٦٨ الثقافة القديمة في الاحلام
١٦٣ كشف الجريمة بالعقل	٧٣ العقل الباطن في الخواطر
الباطن	٨٠ الكبت والنسامي
١٦٨ الجماعة من الناس	٨٥ العقل والجسم
١٧٥ الفلسوفية الحديثة واثراها	٩١ طريقة الايحاء أو التلقين
١٧٩ الالفاظ الاصطلاحية	٩٥ الاستهواء والتحليل

مؤلفات اخرى لسلامه موسى

اليوم والغد

حرية الفكر وابطالها في التاريخ

نظرية التطور وأصل الانسان

احلام الفلاسفة

مختارات سلامه موسى

اشهر قصص الحب التاريخية

اشهر الخطب ومشاهير الخطباء

